

PROTOKÓŁ Nr 8/2016

z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta

odbytego w dniu 21 września 2016 r.

Porządek obrad :

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia tj. z dnia 25 sierpnia 2016 r.
3. Zgłaszanie zmian do porządku obrad.
4. Opinia do „Informacji miasta Włocławka o:
 - przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku,
 - kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2016 roku.
5. Opinia do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2016 rok.
6. Opinia do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2028.
7. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 95% od pierwszej opłaty z tytułu nabycia prawa użytkowania wieczystego.
8. Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Włocławek do realizacji pn. „SME Internationalisation Exchange (SIE)”, współfinansowanego ze źródeł Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu INTERREGO Europa.
9. Opinia do projektu uchwały w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie i przyjęcie do realizacji projektu pn. „Utworzenia parku na Słodowie oraz rewaloryzacja zieleni Parku im. H. Sienkiewicza we Włocławku” zgodnie z zapisami studium wykonalności.
10. Opinia do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włocławek dla obszaru położonego w części jednostki strukturalnej Michelin pomiędzy granicą miasta, ul. Wiewiórczą, Al. Jana Pawła II, granicą terenów leśnych.
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zakończenie obrad.

Ad.1

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Radny Andrzej Pałucki, który na wstępie powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Ad.2

Protokół z poprzedniego posiedzenia tj. z dnia 25 sierpnia 2016 r. został przyjęty bez uwag, a w głosowaniu wzięło udział jedenastu członków Komisji.

Ad.3

Do pierwotnie zaplanowanego porządku posiedzenia nie wniesiono zmian, a tym samym radni przystąpili do jego realizacji.

Ad.4

Opinia do „Informacji miasta Włocławka o:

- przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku,
- kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2016 roku.

Wprowadzenia dokonała Skarbnik Miasta Janina Radzikowska, która poinformowała, że dochody Miasta ogółem zostały wykonane prawie w 55 %, z tego bieżące 55,4 % oraz majątkowe 38,2 %. Dodała, że najniższe procentowe wykonanie zostało odnotowane w dziale polityki społecznej. Uzasadniła to tym, że było tam planowane pięć dużych projektów unijnych na które nie było decyzji co do ich kwalifikacji na dofinansowanie, przez co wspomniane projekty nie otrzymają dofinansowania. Stwierdziła, że na najbliższej sesji Rady Miasta będzie zaproponowane zdjęcie z budżetu przedmiotowych projektów z planu ich realizacji zarówno po stronie dochodowej, jak i wydatkowej. Skarbnik powiedziała, że po stronie dochodowej omawiane projekty opiewały na znaczną kwotę około 6 mln złotych. Stwierdziła, że drugie najniższe procentowe wykonanie budżetu miało miejsce w dziale kultury fizycznej. Uzasadniła to tym, że nie uzyskano tam dochodów majątkowych, ponieważ w chwili obecnej zadania z tej dziedziny wchodzi w fazę realizacji. Dodała, że nie odnotowano do tego momentu wniosków o płatność na przedmiotowe zadania. Skarbnik ponadto poinformowała, że najwyższe wykonanie procentowe budżetu odnotowano w dziale wymiaru sprawiedliwości wydziału kontroli, ale dla budżetu nie ma to większego znaczenia. Dodała, że omawiane wykonanie w sposób nieznaczny bierze udział w dochodach budżetowych. Stwierdziła, że największe nominalne wykonanie budżetu miało miejsce w dochodach podatkowych, gdzie odnotowano prawie 2 mln złotych, czyli więcej niż by wynikało z upływu czasu. Poinformowała, że subwencja oświatowa została z końcem 2015 roku przekwalifikowana na dochody niewygasające. Dodała, że miało to wpływ na wysokie wykonanie budżetu w I półroczu 2016 roku. Skarbnik powiedziała, że w dziale oświata Miasto otrzymało dotację celową na pomoc materialną dla uczniów. Stwierdziła, że w ramach dochodów majątkowych pozyskano ponad 5 mln złotych na refundację wydatków, które zostały poniesione na prace dodatkowe. Dodała, że chodzi o roboty, które nie były możliwe do przewidzenia przy ogłoszeniu przetargu na daną inwestycję. Poinformowała, że dochody majątkowe ze sprzedaży majątku Miasta są na niskim poziomie i wynoszą 19 %. Uzasadniła, że jest to podyktowane małym zainteresowaniem sprzedażą działek oraz zmianą koncepcji co do planowanej ich sprzedaży wskutek czego niektóre działki zostały ze sprzedaży wycofane. Stwierdziła, że nie zmieniono wartości sprzedaży z mienia Miasta, ale jest zaplanowana sprzedaż innych działek będących w strefie płatnego parkowania. Wyraziła pogląd, że jeszcze w tym roku nastąpi sprzedaż przedmiotowych działek. Skarbnik dodała, że Miasto nie otrzymało dotacji na remont wiaduktu na Al. Kazimierza Wielkiego, a która będzie pochodzić ze środków krajowych. Poinformowała, że wydatki budżetowe kształtowały się na poziomie 43 %, z tego wydatki bieżące opiewały na 49 %, a majątkowe na 8 %. Stwierdziła, że na III i IV kwartał przypada kumulacja wydatków majątkowych. Poinformowała, że najniższe wykonanie budżetu zostało odnotowane w dziale transport i łączność oraz opiewały na 47 %, natomiast majątkowe na 3,25 %. Dodała, że wydatki z kultury fizycznej zostały poniesione w wysokości 29 %, a majątkowe na poziomie 12 %. Stwierdziła, że w ramach pomocy społecznej wydatki budżetowe zostały wykonane w 55 %, z tego na świadczenie dla ludności 69 %. Na zakończenie Skarbnik poinformowała, że dochody zostały wykonane ponad plan, przy czym wydatki nie wszystkie i nadwyżka budżetowa zamknęła się kwotą 55 mln złotych na I półrocze. Wyraziła pogląd, że z końcem roku nadwyżka budżetowa będzie niższa z uwagi na wystawione rachunki.

W dyskusji głos zabrali :

Radny Krzysztof Kukucki – Zapytał o poziom realizacji inwestycji, w jakim czasie był on tak niski ?

Skarbnik Miasta Janina Radzikowska – Różnie się to kształtowało w zależności jakie były zadania. Było i 11% i 30% . Na tym poziomie co teraz, było w roku 2003/2004.

Radny Janusz Dębczyński – Nie wykonano pewnych planów dochodowych, ale jakoś to jeszcze wygląda. Natomiast, budżet był przyjęty w grudniu, więc było wiele czasu, aby przygotować te wszystkie procedury przetargowe i wszelkie inne. Zapytam o inwestycje majątkowe, mamy w planie do wykonania 77.000.000 zł. blisko 7. 000.000 zł. wykonaliśmy, pozostaje 70.000.000 zł. a na ile realne wykonanie tychże wydatków majątkowych, tych 70.000.000 zł. które mamy w budżecie.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Szanowni Państwo, uchwalając budżet 29 grudnia 2015 roku, uchwalaliśmy zadania nowe, które były do budżetu wprowadzane, a więc zadania na których nie było wykonania dokumentacji projektowo – kosztorysowej. Jak Państwo wiecie, proces inwestycyjny, to nie jest tylko przetarg i realizacja, ale jest to przygotowanie inwestycji. Przygotowanie inwestycji, to nie jest tylko jeden organ, ale to jest cała procedura administracyjna. Jak mówiłam na sesji 29 inwestycji, są to inwestycje wieloletnie rozpoczynane w tym roku. Cały okres to około 8 miesięcy i w tej chwili takowy czas się kończy i na te inwestycje będą przeprowadzane przetargi. Inwestycje jednoroczne jak Państwo wiecie, każda z tych rzeczy wymaga dokumentacji. Wykonanie takiej dokumentacji to jest to kwestia 3-4 miesięcy. Rozpisanie przetargu, wyłonienie wykonawcy, realizacja i zadania, zakończenie i zapłata. I to mimo szczerych chęci Prezydenta i moich, Wydziału Inwestycji nie jest możliwe do zrealizowania w ciągu 6 miesięcy , czyli pierwszego półrocza. Dlatego też wydatki majątkowe pierwszego półrocza, tworzą inwestycje kontynuowane, inwestycje wieloletnie których płatności odbywają się systematycznie i wchodzi nam od stycznia. Takowych inwestycji w budżecie na ten rok nie było, dlatego wydatkowanie takie jest, jakie jest. Na poprzedniej sesji przedstawiłam Państwu zaangażowanie umowne inwestycji, które kształtują się na wysokości 75%, na 20 września zaangażowanie umowne inwestycji stanowi już 80%. Czyli 69.827.911 zł. są to wydatki majątkowe które są w moim dziale, zaangażowanie umowami tj. 55.940.964,66 zł. Pozostaje do wydatkowania na ten rok 13.886.946,14 zł. W budżecie tegorocznym mamy inwestycje, o czym informowałam dzisiaj na spotkaniu radnych wojewódzkich. Mamy inwestycje, które są realizowane w ramach tzw. OSI. Zgodnie z przyjętą strategią i harmonogramem naborów wniosków planowaliśmy na ten rok np. transport niskoemisyjny. Planowaliśmy (...), planowaliśmy rewitalizację, te konkursy nie są ogłoszone, więc nie mieliśmy stworzonej możliwości złożenia wniosków. I pewnie tak będzie, że część z tych środków pójdzie na nadwyżkę budżetowo i będzie to około 6-7 milionów zł. Pozostają inwestycje wieloletnie i te na które są unieważnione przetargi, bo tak też się dzieje.

Radny Jarosław Hupała – Mówił na temat niskich wydatków majątkowych, które są spowodowane także perturbacjami przetargowymi. Wcześniej nie było takich sytuacji, nie wpływało to na kondycję miasta. Może należy w tym zakresie coś naprawić, wyciągnąć odpowiednie wnioski. Mieliśmy informację ma Komisji Rewizyjnej, że nie zostały skosmumowane fundusze unijne na bodajże inwestycje sportowe.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Szanowni Państwo, nie posiadam przed sobą dokumentów, ale jeżeli nie pomylę się, to w roku 2013 było to 32 inwestycje, w 2014 było ich 33, a w roku 2015 doszliśmy do 54 i w roku 2016 mamy ich już 70. W latach 2013, 2014, 2015 były to inwestycje wieloletnie, więc jak gdyby ich procedura rozpoczęcia zaczęła się w jednym

roku, a potem już była tylko realizacja, więc nie było przygotowania tych wszystkich rzeczy, a ciągłość płatnicza była cały rok.

Radny Jarosław Hupało – Jeżeli jest tak dobrze, to dlaczego wynik ekonomiczny jest taki zły.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Ja nie mówię o tym roku, tylko mówię o 2013 i 2014.

Radny Jarosław Hupało – Myślę, że na najbliższej sesji będzie informacja o tych 70 inwestycjach.

Radny Dariusz Wesołowski – Wyraził zdziwienie, że było tych inwestycji 70.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Przepraszam, było 66.

Radny Józef Mazierski – To są zadania inwestycyjne.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Zadania inwestycyjne ujęte w budżecie miasta na 2016 rok. Są jak najbardziej unieważnienia przetargów, też robiłam sobie porównanie co do ilości postępowań, unieważnień, więc nie jest to aż tak drastyczne w liczbach. Jak najbardziej dołożę wszelkich starań, żeby było tego coraz mniej. Postaramy się, aby ten wynik finansowy na koniec roku Państwa zadowolili. Jeżeli chodzi o niewykorzystane środki unijne, to czy chodzi o to, o czym mówiłam. Czyli nie ogłoszony nabór wniosków i w związku z tym nie ryzykujemy i nie składamy wniosków, czyli inaczej nie robimy przetargów, więc to mogą być te, ale nie z przyczyn Prezydenta Miasta, tylko Urząd Marszałkowski nie ogłosił naboru.

Radny Jarosław Hupało – Zapytał, czy nie jest zagrożone wsparcie zewnętrzne inwestycji dotyczącej basenu i hali sportowej, czy nie będzie tak, że miasto będzie musiało cały ciężar finansowy wziąć na siebie.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o inwestycje z bazy sportowej i z Ministerstwa Sportu faktycznie mamy promesę przyrzeczenia środków na 4 obiekty, na 2 obiekty umowy zostały już podpisane, czyli na Zespół Szkół Samochodowych, boisko i teraz przyszła już bodajże umowa do Pani Skarbnik na boisko SP Nr 2, ponieważ dopiero Ministerstwo Sportu dopiero teraz rozpatrzyło naszą sprawę. To Ministerstwo przesuwają ocenę wniosków. Czekamy teraz na umowę na halę i basen, mamy przyręczone 3.800.000 zł na basen i 2.700.000 zł. na halę sportową. W tym roku mamy chyba 750.000 zł. na basen i chyba 1.050.000 zł. na halę. Jestem w stałym kontakcie z Urzędem Marszałkowskim oraz z osobami z departamentu sportu, takowe umowy będą i takowe umowy do wysokości środków przyznanych na ten rok, ja dołożę wszelkich starań, żeby te środki skonsumować.

Radny Jarosław Hupało – Czyli nie ma zagrożenia ?

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Dołożę wszelkich starań, żeby je skonsumować.

Radny Krzysztof Kukucki – Mam takie wrażenie, że wymiana płytki chodnikowej zaczyna nazywać się inwestycją, bo na przykład otwarty w dniu wczorajszym plac zabaw urasta do dużego wydarzenia medialnego, jak również dla społecznego. Według mnie inwestycja to działanie, co daje nam coś nowego. Zadam na koniec swojej wypowiedzi pytanie, „ czy na chwilę obecną, dzisiaj dysponujecie Państwo, bo basen jest zamknięty, mieszkańcy Włocławka nie mogą z niego skorzystać, są z tego tytułu liczne problemy, czy dysponujecie pozwoleniem na budowę i zatwierdzoną dokumentacją na

to zadanie, to jest jedno pytanie. I drugie pytanie odnośnie Kaliskiej i tego co się stało 15 września, oczywiście bez podtekstów politycznych zmuszania mieszkańców Włocławka tylko w prawo, bo w lewo nie można było, czy 15 września dysponowaliście Państwo, jako inwestor albo wykonawca dysponował zatwierdzonym projektem organizacji ruchu, docelowym, nie tymczasowym, projektem organizacji ruchu dla tych zadań.”.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o to, czy dane zadanie jest (.....), czy w mniejszym, czy większym znaczeniu(.....), remontem. Jeżeli jest remont, to zgodnie z wytycznymi ustawy o finansach nie powinno być wpisane w plan wydatków majątkowych, czyli w wydatki inwestycyjne. Są wpisane, więc nie było zastrzeżeń co do prawidłowości wydatkowania środków i nazywania tego inwestycjami. Ja chylę czoła poprzedniej Radzie i jeszcze z rozdań wcześniejszych, jak najbardziej duże szandarowe inwestycje dla Włocławka, były na to środki i bardzo dobrze że są zrobione. Jak wiecie Państwo procedowanie o unijne środki, jak rozpoczyna się procedura 2:14 i 2:20, to jeszcze dwa lata, to są to prace przygotowawcze dokumentów, nie tylko naszych, ale i przede wszystkich Urzędu Marszałkowskiego i oczywiście Komisji Europejskiej. Także pierwsze dwa lata, jest to dopiero przygotowanie. My do transzy 2:14 i 2:20 dopiero wchodzimy, 134.000.000 zł. to jest ogólna wartość inwestycji, która będzie finansowana z Unii Europejskiej, przy 90.000.000 zł. dofinansowania, więc to się dopiero będzie rozpoczynało. Dla mnie osobiście, każde zadanie mniejsze, czy większe jest dla Włocławka ważne, czy one jest polepszeniem nawierzchni, czy polepszeniem chodnika, akurat o to mieszkańcy wnioskuje i jest to bardzo ważne, bo w sumie my pracujemy dla mieszkańców, aby spełniać ich oczekiwania i skierowane do nas wnioski. Natomiast jeżeli chodzi o inwestycję basenu, mamy dane pozwolenie na budowę. Jeżeli chodzi o organizację ruchu to dopytam inspektora nadzoru.

Radny Krzysztof Kukucki – Ja znam odpowiedź, inaczej bym nie zadawał pytania, 15 września, kiedy było wymalowane, nie było projektu organizacji ruchu i z całym szacunkiem do podejmowanych przez Panią działań, i Pani doskonale wie, że z dużą atencją się do Pani pracy odnoszę, to jest niestety kolejna inwestycja realizowana w tym roku, gdzie albo ktoś zapomniał o zapewnieniu przyłącza energetycznego, albo ktoś zapomniał o dopilnowaniu żeby dach nie ciekł na budowie, albo ktoś zapomniał o dopełnieniu formalności, bo to jest formalność, bez której w moim odczuciu nie powinno się w ogóle pozwolić na rozpoczęcie prac.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Ja to wyjaśnię, bo tam gdzie zawinię to się przyznaję, tak jak przyznałam się z przedszkolem, gdybym podjęła pewne decyzje szybciej, to może byłoby inaczej. Jeżeli chodzi o prąd to energetyka wydała warunki. Jeżeli te warunki nie były uzgodnione z właścicielem nieruchomości, to nie jest nasza wina. Jeżeli w trakcie projektowania, które robi zakład energetyczny, okazuje się, że nie mają prawa dysponowania gruntem i tego prawa nie uzyskali, to nie jest nasza wina. Ich obowiązkiem było wskazanie i wydanie nowych warunków technicznych, ich obowiązkiem jest wskazanie skąd będzie pobór energii, ich obowiązkiem jest doprowadzić prąd do granic działki i od granic działki dopiero miasto doprowadza do przyłącza. Jeżeli oni popełnili błąd i wydali warunki niezgodne z przepisami, to nie jest to od nas zależne. Ja wielokrotnie spotykałam się z dyrektorem energetyki i prosiłam, żeby jak najszybciej to przyłączy wykonali, ponieważ my z obiektem jesteśmy gotowi, natomiast nie mamy przyłącza energetycznego. Po paru spotkaniach z dyrektorem włocławskiego oddziału, prace ruszyły. Słowa dyrektora jakie usłyszałam to, „ że do końca września prąd w tym obiekcie będzie”. Całe zadanie toczy się u nich, a nie w urzędzie, także za to przepraszam, ale tak jak już powiedziałam, wtedy kiedy popełnię błąd przyznaję się, natomiast jak (.....). To samo Szanowni Państwo mamy z sygnalizacjami świetlnymi. My o wiele wcześniej piszemy o warunki, o wiele wcześniej piszemy o przyłączy.

Energetyka świetnie zabezpiecza się w umowach, my prosimy o skrócenie okresu umownego, także przepraszam, jednak pewnych rzeczy nie da się przeskoczyć.

Dyrektor Wydziału Architektury – Jolanta Stańczak – Poinformowała, że wszystkie przyłącza do granic nieruchomości wykonuje energetyka, nie pozwala robić tego prywatnym inwestorom na swoje zlecenie. Oni tworzą swoją listę, na swoje zlecenie zatrudniają projektanta i na swoje zlecenie wykonują inwestycje.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Dodam jeszcze, w przypadku gdyby nie było zrealizowane, mamy ulicę Wrzosową na Zawіślu, jest ujęta do wykonania, natomiast jest kolizja ze słupami energetycznymi i znów temat jest w energetyce. Z naszej strony jest zrobione wszystko, do końca września sprawa ze słupem miała być załatwiona do końca września, jednak na dzień dzisiejszy nic się nie wydarzyło.

Radny Józef Mazierski – Poprosił od Pani Prezydent słownego oświadczenia w temacie, czy któreś zadanie jest zagrożone, że nie zostanie wykonane? Pozytywnie oceniam małe zadania infrastrukturalne wykonane na osiedlach dla mieszkańców. Jeszcze raz zapytam prosząc o deklarację, czy istnieją zagrożenia, że któreś z zadań nie zostanie wykonane.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Zagrożeniem są inwestycje z udziałem unijnym na które nie ogłoszono naboru wniosków. Jest to zrównoważony transport zbiorowy, rewitalizacja, CEKAP , ponieważ zmniejszono środki na działanie 6:3:2, dlatego CEKAP realizujemy z trzech źródeł dofinansowania.

Radny Józef Mazierski – A budownictwo mieszkaniowe ?

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Szanowni Państwo, co do budownictwa mieszkaniowego, to nie chciałabym się dzisiaj na ten temat wypowiadać.

Radny Krzysztof Kukucki – Mijają dwa lata, a w gospodarce mieszkaniowej nic się nie dzieje. Był powołany zespół, czy są wnioski tego zespołu ? Proponowałem w imieniu Klubu SLD jeszcze do ówczesnego Zastępcy Prezydenta Pana Jacka Wojciechowskiego, natomiast niestosowna jest Pani odpowiedź mówiąca, że nie chce się Pani na ten temat wypowiadać. Mijają dwa lata i trzeba o tym mówić, a przede wszystkim działać. Na rok 2015 początkowo było 6.000.000 zł. na budownictwo mieszkaniowe. W tym roku zostało 600.000 zł. Za 800.000 zł. w koncepcji przedstawionej radnym przez Prezydenta w partnerstwie publiczno – prywatnym można byłoby kupić jedno 40m² mieszkanie, gdzie 35 zł. miasto miałoby płacić przez 20 lat miesięcznie odstepnego. To są całe środki w budżecie na ten rok. Ja do Pani pracy nie mam zastrzeżeń, zawsze odnoszę się z szacunkiem, ale tej sprawy nie możemy zostawić. Są zmarnowane tak naprawdę dwa lata i nie można nie mówić, trzeba już teraz działać. Są w Polsce samorządy, które z tymi tematami sobie świetnie radzą. Wystarczy sięgnąć po dobre rozwiązania, bo potrzeby są ogromne.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej Roman Stawisiński – Poinformował, że na obecny czas we Włocławku 1500 rodzin oczekuje na mieszkania socjalne i komunalne.

Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki – Zapytał Panią Zastępcę Prezydenta Miasta, czy zmieniła zdanie, czy pozostaje przy swojej pierwotnej wersji nie wypowiedziania się w temacie gospodarki mieszkaniowej.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Powiem tylko, że jeżeli chodzi o budownictwo mieszkaniowe, to faktycznie ta inwestycja jest w budżecie, jestem dysponentem tych środków przy udziale Pana Prezydenta, ale współpraca co do wypracowania, czy sposobu wiąże z

sobą dwa działy, czyli inwestycje i gospodarkę miejską. Powinno to być wypracowane i jak gdyby każdy z tych działów zna swój zakres obowiązków. Dlatego na ten moment, jak zaczęłam nad tym pracować, ale chciałabym żeby te informacje przekazał Państwu Pan Prezydent, także co do budownictwa mieszkaniowego jak powiedział Pan Przewodniczący (....).

Radny Krzysztof Kukucki – Mam nadzieję, że na temat budownictwa mieszkaniowego radni dowiedzą się od Prezydenta miasta, a nie z mediów.

Przewodniczący Komisji Radny Andrzej Pałucki – Jest to taka tendencja, która pojawia się nie po raz pierwszy, myślę że należy ją zwalczać w zarodku. Nie może być tak, że to należy do tego wydziału a jeszcze coś innego do tego wydziału. Jest to jedno miasto i jeden Prezydent. Nie może być tak, że ten wydział tego nie zrobił, albo tamten tego nie zrobił. Nas to nie powinno interesować, to tylko świadczy o wewnętrznym bałaganie, albo braku decyzyjności wewnętrznej. Ja takich informacji nie przyjmuję, jest jeden wydział, jedno miasto i jeden prezydent.

Wobec braku dalszych pytań Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta przekazała w przedmiocie omawianej informacji do Prezydenta Miasta następującą opinię :

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 21 września 2016 r. udzieliła negatywnej opinii do Informacji miasta Włocławek o:

- przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku,
- kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2016 roku.

Za udzieleniem pozytywnej opinii głosowała jedna osoba, przy dwóch głosach przeciwnych i siedmiu głosach wstrzymujących się.

Ad.5,6

Opinia do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2016 rok.

Opinia do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2028.

Wprowadzenia do tematu dokonała Skarbnik Miasta Janina Radzikowska – Omówię budżet jak i zmiany w prognozie wieloletniej, ponieważ one są ze sobą powiązane. W projekcie zmian zmniejszamy generalnie dochody o ponad 3.000.000 zł. Zmniejszenia są z tytułu nie zakwalifikowania się projektów unijnych w polityce społecznej tj. po stronie dochodowej 2.600.000 zł. Po analizie wykonania za półrocze korygujemy dochody z tytułu opłat za odpady i szacujemy, że one będą niższe o 1.600.000 zł. Również w oświacie projekty unijne 85.000.000 zł. Natomiast zwiększone zostały udziały od osób prawnych, w związku z tym przewidujemy, że one będą wyższe za około 1.100.000 zł. i w oświacie zwiększamy środki po analizie półrocznej z tytułu (....) korzystanie z usług oddziałów przedszkolnych i środki z funduszy celowych. W ramach pomocy społecznej wprowadzamy nowe zadania „Rodzina w centrum” i to też jest projekt unijny, dochód na ten projekt wynosi 88.550 zł. W ramach wydatków majątkowych wprowadzamy dwa nowe tytuły z kultury fizycznej, środki na ten cel są wypracowane przez OSiR z oszczędności wydatków bieżących i jest to 20.000 zł. na zakupy, na stadion zasłon, które umożliwiają pełniejsze wykorzystanie tego stadionu oraz na zakup statku pasażerskiego, spacerowego po Wiśle, przy zasilaniu energią słoneczną i na ten cel OSiR chciałby przeznaczyć.

Przewodniczący Komisji Radny Andrzej Pałucki – Zapytał o spadek na kwotę 1.600.000 zł. opłaty, jeżeli chodzi o wywóz nieczystości. Czy tak nam ubyło dużo mieszkańców ?

Skarbnik Miasta Janina Radzikowska – Nie ubyło, ale mieszkańcy korygują swoje oświadczenia o pobycie. Jest dużo osób zameldowanych we Włocławku, ale w naszym mieście na stałe nie przebywa. Jest również grupa mieszkańców, która uchyla się od płatności.

Przewodniczący Komisji Radny Andrzej Pałucki – Zapytał o procent ściągальności ?

Skarbnik Miasta Janina Radzikowska – Cały czas są korekty deklaracji i dopiero po roku czasu będzie można to określić.

Radny Krzysztof Kukucki – Zapytał o zakup i montaż „witaczy” przy drogach wjazdowych do miasta. Radny uważa, że są w mieście inne bardziej pilne potrzeby, aniżeli to zadanie.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej Roman Stawisiński – Wystąpiliśmy w celu ujednoczenia strony wizualnej, była to podstawowa potrzeba.

Radny Krzysztof Kukucki – Jaka to będzie korzyść dla mieszkańców, czy może zrezygnują z wymiany chodnika, aby mieć piękne „witacze” ? Ja osobiście widzę dużo więcej pilniejszych rzeczy w naszym mieście do wykonania za 140.000 zł. aniżeli te „witacze”.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej Roman Stawisiński – Jest to forma chociażby promocji miasta.

Radny Krzysztof Kukucki – Jestem za inną formą finansowania tego zadania, niekoniecznie z podatków społecznych.

Radny Jacek Buława – Pytał o przyczyny niezakwalifikowania projektów unijnych oraz o różnice w kwotach przeznaczonych przez miasto.

Skarbnik Miasta Janina Radzikowska – Pierwszą część pytania postaram się wyjaśnić na sesji, natomiast o pytanie różnic w kwotach, wynika to z zabezpieczenia wkładu własnego.

Radny Dariusz Wesółowski – Uważa, że zakup statku jest wydatkiem niepotrzebnym, poddał pod rozprawę korzystanie ze statków prywatnych.

Skarbnik Miasta Janina Radzikowska – OSiR wygospodarował środki i zaproponował zakup stateczku, aby ten poszerzył działalność rekreacyjną ośrodka.

Radny Janusz Dębczyński – Dochody nam od tego pierwotnego budżetu, który przyjęliśmy 29 grudnia ubiegłego roku rosną o 28.000.000 zł. i wydatki też podobnie. Cieszę się, że zwiększają się dochody z tytułu udziałów od osób prawnych jest to 1.136.000 zł. ale przypominam sobie jeszcze niedawne wydarzenia jak Pan Prezydent wylewał krokodyle łzy, kiedy żeśmy wnioskowali o zdjęcie opłaty targowej, która wynosi 300.000 zł. więc tu wynika, że pewne ruchy możemy wykonywać, to to ma również swoje uzasadnienie w dochodach.

Wobec braku dalszych pytań członkowie Komisji przystąpili kolejno do przegłosowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na rok 2016. I tak :
Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziała się jedna osoba, przy jednym głosie przeciwnym i sześciu głosach wstrzymujących się.

W przypadku przedłożonego projektu uchwały nie doszło do ostatecznego rozstrzygnięcia, a tym samym do wydania ostatecznej opinii.

Kolejny projekt uchwały dotyczył projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2028, który jest konsekwencją zmian budżetowych w danym roku kalendarzowym.

Głosowanie przedstawiało się w sposób następujący : Za udzieleniem pozytywnej opinii głosowały dwie osoby, przy sześciu głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych. A więc projekt uchwały uzyskał opinię pozytywną.

Ad.7

Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 95% od pierwszej opłaty z tytułu nabycia prawa użytkowania wieczystego.

Wprowadzenia do tematu dokonał Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej Roman Stawisiński – Nieruchomość gruntowa przy ul. Płowieckiej 10A stanowi własność Gminy Miasto Włocławek i zabudowana jest budynkiem mieszkalnym jednorodzinny oraz pawilonem handlowo-usługowym. Budynek mieszkalny usytuowany jest na dwóch działkach z czego jedna stanowi współwłasność wnioskodawcy a druga własność Gminy Miasto Włocławek.

Przewodniczący Komisji Radny Andrzej Pałucki – Zasadnicze pytanie, nie jest powszechnym zjawiskiem, że wszystkim dajemy prolongatę 95%, bo najczęściej nie dajemy nic. Proszę ten element wyjaśnić.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej Roman Stawisiński – W uzasadnieniu wskazaliśmy, że podstawowym elementem zastosowania tak wysokiej bonifikaty jest to, że ta nieruchomość pozostaje w rodzinie wnioskodawcy od 55 lat i wiązanie się z tą nieruchomością jak i to że tam znajduje się budynek mieszkalny nabyty przez poprzedników prawnych tego wnioskodawcy za określoną cenę 55.000 zł. stanowiło podstawę do zaproponowania właśnie tak wysokiej bonifikaty. Z punktu widzenia formalno – prawnego, to najlepszą formą byłaby sprzedaż, natomiast tutaj od strony prawnej były zastrzeżenia, w związku z tym przyjęto rozwiązanie użytkowania wieczystego biorąc pod uwagę te wszystkie elementy trwałości prawnej związane z tą nieruchomością zbliżoną do możliwości sprzedaży własności, w związku z tym przyjęto sprzedaż użytkowania wieczystego przy tak dużej bonifikacie.

Przewodniczący Komisji Radny Andrzej Pałucki – Zapytał, co stało na przeszkodzie, że nie można było sprzedać ?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej Roman Stawisiński – Stanowisko prawne, czyli w tym momencie, jak przygotowywaliśmy akt notarialny, było że nie można było tu przeprowadzić sprzedaży z uwagi na, jak mówię z punktu widzenia art. 37 ustawy o gospodarce nieruchomościami, właściwe jest sprzedaż użytkowania, nie sprzedaż własności, dlatego że dotyczy to dotychczasowego władania przez dotychczasowego użytkownika wieczystego.

Radny Zbigniew Lewandowski – Tutaj było prawo na 50 lat.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej Roman Stawisiński – Tak ono zostało przemianowane na użytkowanie wieczyste.

Radny Zbigniew Lewandowski – Piszecie Państwo, że było to, do czasowego użytkowania do 2009 roku. Ale trzeba również patrzeć na to z punktu widzenia obywatelskiego. Ulica Płowiecka jest ulicą bardzo nieznaczącą, jest to dzielnica biedna, jakieś 3 lata temu została tam położona dopiero nawierzchnia, jest to Planty II, tam nie są w ogóle uregulowane stany większości, bo było budowane na współwłasnościach. My ustanawiamy użytkowanie wieczyste zamiast 25% bonifikaty dajemy 5%. Trzeba przypomnieć, że lat temu 30 dawano 1% za pierwszą opłatę. Ponieważ ci ludzie weszli w takie prawo, to ja bym się skłaniał za tym, żeby przy tej 5% pierwszej opłacie, a później będą płacili kolejne opłaty według rynkowej zasady.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej Roman Stawisiński – To byli spadkobiercy użytkownika wieczystego, więc formalnie rzecz biorąc nie było użytkowanie wieczyste, ale można to uznać jako kontynuacja.

Wobec braku dalszych pytań Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 95% od pierwszej opłaty z tytułu nabycia prawa użytkowania wieczystego.

Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedzieli się wszyscy członkowie Komisji biorący udział w posiedzeniu tj. w ilości dziesięcioro jej członków.

Ad.8

Opinia do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Włocławek do realizacji pn. "SME Internationalisation Exchange (SIE)", współfinansowanego ze źródeł Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu INTERREGO Europa.

Jako pierwsza głos zabrała Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta Alicja Dworzańska, która omówiła cel projektu, wymieniła partnerów oraz określiła okres realizacji. Pani Dyrektor omówiła również zakres projektu dotyczący Gminy Miasto Włocławek, jak również korzyści wynikające z realizacji przy założeniu, że wkład finansowy Gminy Miasto Włocławek będzie obejmował tylko koszty przedstawicieli Gminy Miasto Włocławek na terenie kraju.

Komisja po złożonych wyjaśnieniach pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Włocławek do realizacji pn. "SME Internationalisation Exchange (SIE)", współfinansowanego ze źródeł Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu INTERREGO Europa.

W głosowaniu wzięło udział dziesięcioro członków Komisji.

Ad.9

Opinia do projektu uchwały w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie i przyjęcie do realizacji projektu pn. „Utworzenia parku na Słodowie oraz rewaloryzacja zieleni Parku im. H. Sienkiewicza we Włocławku” zgodnie z zapisami studium wykonalności.

Wprowadzenia do tematu dokonała Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta Alicja Dworzańska która poinformowała, że jednym z wniosków o dofinansowanie jest uchwała upoważniająca do złożenia wniosku o dofinansowanie, przyjęcie do realizacji określonego w studium wykonalności przedsięwzięcia. Wprowadzenie projektu uchwały jest przyjęcie do realizacji projektu pn. „Utworzenia parku na Słodowie oraz rewaloryzacja zieleni Parku im. H. Sienkiewicza we Włocławku”. W dalszej części wypowiedzi Pani Dyrektor Dworzańska poinformowała o zakresie projektu oraz przedstawiła poszczególne etapy realizacji, jak również poszczególne kwoty dofinansowania.

W dyskusji głos zabrali :

Radny Krzysztof Kukucki – Rozumiem, że będzie to przywrócenie do życia części na Słodowie, czyli od ulicy Wysokiej z uwzględnieniem terenów zalewowych, czy będą tam kontynuowane funkcje rekreacyjne, mówię tutaj o Klubie Radnych SLD, gdzie proponowaliśmy tam umiejscowienie takich lekkich basenów i stąd pytanie, czy będzie tam możliwość wprowadzenia tego rodzaju usług. Druga sprawa, to rewaloryzacja Parku Sienkiewicza od „jedynki” do ul. Wyszyńskiego, a pod ulicą Wyszyńskiego, to przeście w jaki sposób miałyby być zrealizowane.

Dyrektor Wydziału Architektury Jolanta Stańczak – Można tutaj tylko mówić o zagospodarowanie terenu w postaci elementów elementach małej architektury, ewentualnie to co zostało zaproponowane, zeskarpowanie terenu. Posiadana skarpa będzie umocniona i zrobiona w ten sposób, że będzie mogła służyć jako funkcja amfiteatru, ale pełnić tą funkcję, a nie nazywać się amfiteatr.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Szanowni Państwo, realizujemy jakby część postulatów Klubu Radnych SLD, czyli utrzymujemy tą funkcję sportowo – rekreacyjną, nie wracamy do formy tych zewnętrznych basenów. Będziemy realizować odmulenie wszystkich zbiorników wodnych, które znajdują się na terenie Słodowa, główny ciąg pieszo spacerowy na Słodowo przez park. On dochodzi nam do Wyszyńskiego, ale w tym projekcie nie ujmujemy przeprawy pod mostem Wyszyńskiego i połączenia się z Bulwarami. Ten projekt tego nie zawiera. Mamy problem techniczny z przebicciem, ale jak gdyby nie odstępujemy od tego, jak dostaniecie Państwo przewidywanie budżetowe, to my tam wprowadziliśmy udroźnienie tego ciągu i połączenie z Bulwarami, ponieważ najpierw musimy zrobić ocenę techniczną tego obiektu. Dalej Słodowo, przy terenach , gdzie mamy obiekt przekazany dla Hufca, zagospodarujemy to w ten sposób, że przy obiektach basenów istniał taki obiekt i tam robimy taki taras widokowy, robimy nowoczesny, ruchomy plac zabaw, robimy miejsce wypoczynku i rekreacji z leżakami, robimy boisko do gry w siatkówkę i koszykówki. Również będzie teren pod potrzeby Zielonej Szkoły. Będziemy również umacniać skarpy i gros środków, to jest doprowadzenie zieleni, w Zgłowiączkę nie wchodzimy.

Radny Krzysztof Kukucki – Pytał o monitoring na tym terenie.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Tak, oświetlenie głównego ciągu i tym głównym ciągiem pieszo – rowerowym wchodzimy w te wszystkie części.

Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta Alicja Dworzańska – Poinformowała, że głównym celem tego projektu jest zielen. Jeśli będziemy przekraczać 30% całkowitych kosztów, będą to koszty kwalifikowane. Dokładanie kolejnych rzeczy do tego co jest, po pierwsze pomniejsza nam powierzchnię zieloną, a po drugie wykładamy coraz więcej pieniędzy na infrastrukturę.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Chcę również zasygnalizować, że nie odżegnujemy się od miasteczka ruchu drogowego.

Przewodniczący Komisji Radny Andrzej Pałucki – Proszę Państwa, nie należy rezygnować z monitoringu w parku. Podam przykład, w czasie kiedy prezydentem był Pan Wawrzonkoski został oświetlony cały Park Sienkiewicza i co się okazało ? że w ciągu nocy na kolejny dzień zginęły wszystkie lampy. Kilkaset lamp zostało zdemontowanych w ciągu jednej nocy.

Po zakończonej dyskusji Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie i przyjęcie do realizacji projektu pn. „Utworzenia parku na Słodowie oraz rewaloryzacja zieleni Parku im. H. Sienkiewicza we Włocławku” zgodnie z zapisami studium wykonalności.

Powyższy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, jednogłośnie. W głosowaniu wzięło udział dziewięcioro członków Komisji.

Ad.10

Opinia do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włocławek dla obszaru położonego w części jednostki strukturalnej Michelin pomiędzy granicą miasta, ul. Wiewiórczą, Al. Jana Pawła II, granicą terenów leśnych.

Wprowadzenia do tematu dokonała Dyrektor Wydziału Architektury Jolanta Stańczak – Jest to trzeci z czterech planów, dwa już są uchwalone. W większości jest to teren, który pokryty jest już istniejącą zabudową mieszkaniową jednorodziną. Istnieją tam również zakłady pracy, które nie powodują uciążliwości. Studium przewiduje na przedmiotowym terenie obszary : obszary mieszkalnictwa z dominującym budownictwem jednorodzinym, obszary usługowe oraz układ dróg zbiorczych, lokalnych i dojazdowych, z dopuszczeniem w miarę potrzeb realizacji nowych ulic układu obsługującego tereny.

W dyskusji głos zabrali :

Radny Józef Mazierski - Zapytał o plan „Małe Południe”, miał stanąć w miesiącu październiku, czy tak się stanie ?

Dyrektor Wydziału Architektury Jolanta Stańczak – Teraz mamy wyłożenie do publicznego wglądu, mieliśmy dyskusję publiczną.

Radny Józef Mazierski - Jest już ?

Dyrektor Wydziału Architektury Jolanta Stańczak – Tak.

Wobec braku dalszych pytań Komisja przystąpiła do wyrażenia opinii w przedmiocie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włocławek dla obszaru położonego w części jednostki strukturalnej Michelin pomiędzy granicą miasta, ul. Wiewiórczą, Al. Jana Pawła II, granicą terenów leśnych. I tak :

Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedzieli się wszyscy członkowie Komisji biorący udział w posiedzeniu w liczbie dziewięć osób. A więc projekt uchwały uzyskał jednogłośnie opinię pozytywną.

Ad.11

Wolne wnioski i zapytania.

W powyższym temacie nie podjęto dyskusji.

Ad.12

Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad posiedzenie Komisji zakończył jej Przewodniczący Pan Andrzej Pałucki.

Protokół sporządziła :


K. Jukowska


OBRADOM PRZEWODNICZYŁ

ANDRZEJ PAŁUCKI
PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

BRM.0014.1.28.2016

Pan
dr Marek Wojtkowski
Prezydent Miasta

OPINIA Nr 27/2016

Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta
z dnia 21 września 2016 r.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 21 września 2016 r. udzieliła negatywnej opinii do **Informacji miasta Włocławek o:**

- **przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku,**
- **kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze 2016 roku.**

Za udzieleniem pozytywnej opinii głosowała jedna osoba, przy dwóch głosach przeciwnych i siedmiu głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Komisji



Andrzej Pałucki

Włocławek, 2016-09-22

BRM.0014.1.29.2016

Pan
dr Marek Wojtkowski
Prezydent Miasta

OPINIA Nr 28/2016
Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta
z dnia 21 września 2016 r.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 21 września 2016 r. udzieliła **jednogłośnie pozytywnej opinii** do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty w wysokości 95% od pierwszej opłaty z tytułu nabycia prawa użytkowania wieczystego.

W głosowaniu wzięło udział dziewięcioro członków Komisji.

Przewodniczący Komisji


Andrzej Pałucki

Włocławek, 2016-09-22

BRM.0014.1.30.2016

Pan
dr Marek Wojtkowski
Prezydent Miasta

O P I N I A Nr 29/2016
Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta
z dnia 21 września 2016 r.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 21 września 2016 r. udzieliła **jednogłośnie pozytywnej opinii** do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasto Włocławek do realizacji pn. "SME Internationalisation Exchange (SIE)", współfinansowanego ze źródeł Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu INTERREGO Europa.

W głosowaniu wzięło udział dziewięcioro członków Komisji.

Przewodniczący Komisji


Andrzej Pałucki

Włocławek, 2016-09-22

BRM.0014.1.31.2016

Pan
dr Marek Wojtkowski
Prezydent Miasta

O P I N I A Nr 30/2016

Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta
z dnia 21 września 2016 r.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 21 września 2016 r. dokonała analizy projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2016 rok.

W wyniku przeprowadzonego głosowania nie doszło do jednoznacznego rozstrzygnięcia i wydania ostatecznej opinii.

Przebieg głosowania :

Za udzieleniem pozytywnej opinii głosowała jedna osoba, przy jednym głosie przeciwnym i sześciu głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Komisji


Andrzej Pałucki

Włocławek, 2016-09-22

BRM.0014.1.32.2016

Pan
dr Marek Wojtkowski
Prezydent Miasta

O P I N I A Nr 31/2016
Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta
z dnia 21 września 2016 r.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 21 września 2016 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016-2028.

Za pozytywną opinią głosowały dwie osoby, przy sześciu głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych.

Przewodniczący Komisji


Andrzej Pałucki

Włocławek, 2016-09-22

BRM.0014.1.33.2016

Pan
dr Marek Wojtkowski
Prezydent Miasta

O P I N I A Nr 32/2016

Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta
z dnia 21 września 2016 r.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 21 września 2016 r. pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie upoważnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie i przyjęcie do realizacji projektu pn. „Utworzenia parku na Słodowie oraz rewaloryzacja zieleni Parku im. H. Sienkiewicza we Włocławku” zgodnie z zapisami studium wykonalności.

W głosowaniu wzięło udział dziewięcioro członków Komisji.

Przewodniczący Komisji


Andrzej Pałucki

Włocławek, 2016-09-22

Pan
dr Marek Wojtkowski
Prezydent Miasta

OPINIA Nr 33/2016
Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta
z dnia 21 września 2016 r.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 21 września 2016 r. pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włocławek dla obszaru położonego w części jednostki strukturalnej Michelin pomiędzy granicą miasta, ul. Wiewiórczą, Al. Jana Pawła II, granicą terenów leśnych.

W głosowaniu wzięło udział dziewięcioro członków Komisji.

Przewodniczący Komisji


Andrzej Pałucki