

Protokół nr XXX/17
przebiegu obrad Rady Miasta Włocławek
w dniu 27 marca 2017r.
VII kadencji

Miejsce posiedzenia: sala nr 4 Urzędu Miasta Włocławek
Zielony Rynek 11/13

W dniu 27 marca 2017 roku o godzinie 9.00 w sali nr 4 Urzędu Miasta Włocławek przy ul. Zielony Rynek 11/13 rozpoczęły się obrady XXX sesji Rady Miasta Włocławek VII kadencji, którą zwołał i której przewodniczył radny Krzysztof Kukucki Przewodniczący Rady Miasta Włocławek.

Ad. 1

Sprawy organizacyjne

- otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki otworzył obrady XXX sesji Rady Miasta Włocławek, witając przybyłego na obrady Prezydenta Miasta dr Marka Wojtkowskiego, Zastępców Prezydenta Miasta, dyrektorów wydziałów oraz pozostałych pracowników Urzędu Miasta. Przewodniczący Rady Miasta powitał także obecnych na sesji przedstawicieli włocławskich mediów, mieszkańców miasta oraz radnych Rady Miasta uczestniczących w obradach.

- stwierdzenie quorum

Po oficjalnym otwarciu posiedzenia, Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki stwierdził, iż na stan 25 radnych na sali obrad zgromadzonych jest - zgodnie z listą obecności 22 radnych, a zatem obrady sesyjne w dniu 27 marca br. są prawomocne.

Lista obecności radnych z XXX sesji Rady Miasta stanowi załącznik do protokołu,

Lista osób uczestniczących w XXX sesji Rady Miasta stanowi załącznik do protokołu.

- przyjęcie protokołu z obrad XXIX sesji Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poinformował, że w Biurze Rady Miasta oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta dostępny był do wglądu projekt protokołu Nr 29/2017 z obrad XXIX sesji Rady Miasta Włocławek VII kadencji, która odbyła się w dniu 27 lutego 2017 roku, z którym to protokołem radni mogli się zapoznać i wnieść ewentualne uwagi. Nie zgłoszono uwag, poprawek i uzupełnień.

- zmiany do porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poinformował, że w związku z wycofaniem projektu uchwały w sprawie utworzenia liceum sportowego w Zespole Szkół nr 4 we Włocławku, zgodnie z § 53 Statutu Miasta Włocławek wprowadza się zmiany do porządku obrad polegające na wykreśleniu ww. projektu uchwały. Aktualny porządek obrad został przekazany do dyspozycji radnych.

Radny Jarosław Chmielewski w imieniu Klubu radnych PIS zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. nr 7 dotyczącego projektu uchwały w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki Gminy Miasto Włocławek pod nazwą „Miejskie Budownictwo Mieszkaniowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”, ponieważ samorządu miasta nie stać na powołanie kolejnej spółki prawa handlowego, która zajmować się będzie budownictwem w mieście i na rzecz, której wniesione zostanie aportem 5 mln. zł. Miasto posiada spółki, które nie w pełni zajmują się realizacją potrzeb mieszkańców, na co wskazała NIK w raporcie dotyczącym m.in. prowadzenia spółek prawa handlowego przez samorząd miasta. Zdaniem Pana radnego budownictwo powinno być realizowane poprzez wykorzystanie zasobów własnych urzędu miasta gdyż istnieją odpowiednie wydziały, które mogą to realizować. Mieszkańców miasta Włocławek nie stać na to, aby utrzymywać kolejny twór, jakim jest np. spółka Baza. Utworzenie kolejnej spółki wiąże się z dużymi wydatkami dotyczącymi utrzymania budynku, kosztów utrzymania administracji, wydatków na wynagrodzenia kadry zarządzającej oraz rady nadzorczej i innych, ponadto Pan radny przypomniał, że Prezydent Miasta w swoim programie wyborczym deklarował budowę

mieszkań w ramach spółdzielni socjalnej. Wobec powyższego Pan radny ponowił wniosek o zdjęcie ww. punktu z porządku obrad sesyjnych.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad o dodatkowy punkt dotyczący informacji na temat budownictwa mieszkaniowego we Włocławku i zaproponował jej rozpatrzenie w punkcie nr 8 porządku obrad.

Ponadto Przewodniczący Rady Miasta wniósł również o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia bonifikaty w wysokości 99% od ceny sprzedaży nieruchomości, stanowiącej własność Gminy Miasto Włocławek. Projekt uchwały zaopiniowany został przez Komisję Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska tym samym spełnia wymóg § 55 Statutu Miasta.

Wobec braku zgłoszeń innych zmian do porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu nr 7 dotyczącego projektu uchwały w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki Gminy Miasto Włocławek pod nazwą „Miejskie Budownictwo Mieszkaniowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 22 radnych za wnioskiem opowiedziało się 11 radnych przy 10 głosach przeciwnych oraz 1 głosie wstrzymującym się.

W rezultacie przeprowadzonego głosowania wniosek nie uzyskał akceptacji, a zatem porządek obrad dotyczący ww. punktu nie został zmieniony, ponieważ zgodnie z art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym Rada Miasta może wprowadzić zmiany do porządku obrad bezwzględną większością ustawowego składu Rady.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad w punkcie nr 7 o projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia bonifikaty w wysokości 99% od ceny sprzedaży nieruchomości, stanowiącej własność Gminy Miasto Włocławek.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 22 radnych za wnioskiem radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że ww. wniosek uzyskał akceptację Rady Miasta. W następnej kolejności Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek dotyczący rozszerzenia porządku obrad w punkcie nr 8 o informację nt. budownictwa mieszkaniowego we Włocławku.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 19 radnych za wnioskiem opowiedziało się 11 radnych przy 1 głosie przeciwnym oraz 7 głosach wstrzymujących się.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie przeprowadzonego głosowania wniosek nie uzyskał akceptacji, a zatem porządek obrad nie zostanie rozszerzony o ww. punkt.

Ad. 2

Informacja Prezydenta Miasta z działalności miasta w okresie międzysesyjnym.

Prezydent Miasta dr Marek Wojtkowski przedstawił Radzie Miasta informację z działalności miasta w okresie międzysesyjnym, która obejmuje okres od dnia 27 lutego do dnia 27 marca br. i przedstawia się następująco:

W zakresie działań Biura Zamówień Publicznych m.in.:

- zawarto cztery umowy dotyczące udzielenia zamówienia publicznego, tj. umowy na: - opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa Al. Jana Pawła II we Włocławku w kategorii drogi wojewódzkiej”; - opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania inwestycyjnego pn. „Budowa trasy średnicowej – I etap od ul. Toruńskiej”; - umowę na budowę kanalizacji deszczowej w ulicy Starodębskiej na odcinku od al. Chopina do ul. Okrzei wraz z odtworzeniem nawierzchni jezdni oraz budową zatoki postojowej w ramach zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa dróg powiatowych” oraz umowę na opracowanie koncepcji i dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla II etapu zadania inwestycyjnego pn. „Przedłużenie ulicy Brzeziny do połączenia z ul. Mielęcińską i ul. Letnią do Al. Jana Pawła II według programu niskoemisyjnego”. W toku jest kilka kolejnych postępowań, w tym na dokumentację budowy zintegrowanego centrum przesiadkowego we Włocławku, w ramach zadania: „Rozwój zrównoważonego transportu zbiorowego poprzez poprawę efektywności energetycznej, wdrażanie technologii niskoemisyjnej we Włocławku, w ramach projektu BIT - CITY II” oraz rozbudowę ulicy Grodzkiej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Wydział Inwestycji koordynuje zadania inwestycyjne z różnym stopniem zaawansowania realizacji. Ponadto wydział na bieżąco wykonuje działania związane z przeglądami gwarancyjnymi, podejmuje działania związane z usuwaniem awarii oraz zleca przewidziane w ramach zadań inwestycyjnych opracowania dokumentacji.

W zakresie Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Publicznego m.in.:

- z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego podpisano 5 umów w zakresie ochrony i promocji zdrowia oraz 10 umów w zakresie przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym. Są to umowy na wykonywanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań samorządu gminy w roku 2017.

- od 1 marca wznowiono wydawanie Karty Seniora. Od stycznia do 21 marca wydano blisko 2500 kart.

W zakresie działalności Wydziału Gospodarki Miejskiej m.in.:

- zlecono Miejskiemu Zarządowi Usług Komunalnych i Dróg 99 terenów do uporządkowania.

W zakresie działalności Wydziału Edukacji m.in.:

- 7 marca odbyło się spotkanie Dyrektorów Szkół i Placówek z Barbarą Moraczewską - zastępcą prezydenta Włocławka ds. Edukacji i Spraw Społecznych i Panią Agnieszką Białopiotrowicz Dyrektorem Wydziału Edukacji, w sprawie przygotowania projektów organizacji pracy placówek na nowy rok szkolny 2017/2018. Dyrektorzy otrzymali wstępne wytyczne dotyczące opracowania projektu nowego arkusza, zapoznani zostali z planowanymi terminami oraz zasadami rekrutacji do przedszkoli publicznych i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz do klas I szkół podstawowych. Ponadto omówiono sprawy dotyczące dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli.

W zakresie działań Wydziału Środowiska:

- w toku są prace przygotowawcze nad wykonaniem II etapu sporządzenia dokumentu pn. „Aktualizacja mapy akustycznej wraz z Programem ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Włocławek” oraz prace związane z opracowaniem programu usuwania wyrobów azbestowych na terenie miasta Włocławek na lata 2017 – 2032.

W zakresie działalności Wydziału Rozwoju m.in.:

- uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego projektowi pn.: „Modernizacja budynków wraz z wyposażeniem Centrum Kształcenia Praktycznego we Włocławku, ul. Ogniowa 2” przyznano dofinansowanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 w kwocie 2 247 842,23 zł. Całkowita wartość projektu wynosi 6,5 mln zł.

Jak informuje **Biuro Sportu i Turystyki** 16 marca została podpisana decyzja o wyrażeniu zgody na organizację imprezy masowej: meczu Polska-Grecja reprezentacji narodowych do lat 20 w piłce nożnej. Spotkanie odbędzie się dziś na stadionie OSiR przy Leśnej. Ośrodek Sportu i Rekreacji, we współpracy z Biurem Sportu i Turystyki, przygotował zmiany w cenniku opłat za korzystanie z obiektów pozostających w zarządzie OSiR. Propozycje zmian są odpowiedzią na potrzeby zgłaszane w ostatnim czasie przez mieszkańców Włocławka i poszerzenie oferty OSiR.

Ponadto Prezydent Miasta odniósł się do wypowiedzi radnego Jarosława Chmielewskiego, który przedstawił listę zarzutów przeciw propozycji powołania spółki miejskiej związanej z budownictwem mieszkaniowym informując, że powstanie tej spółki jest potrzebne i nie należy szukać podtekstów w zamiarze jej utworzenia, ponieważ przy pomocy spółki rozpocznie się i usprawni budownictwo mieszkaniowe. Informacja przygotowana w dniu dzisiejszym z pewnością przekona radnych do celowości powołania spółki. Powołanie spółki jest istotne z powodów finansowych, aby nie obciążać wydatków bieżących budżetu miasta będzie ona finansowana z wydatków majątkowych. W związku z tym dziwi Pana Prezydenta zdecydowany sprzeciw Klubu radnych PIS na temat powstania spółki tym bardziej, że spółka będzie realizować rządowy program Mieszkanie+, który zakłada również utworzenie spółki celowej. Dlatego Pan Prezydent ma nadzieję, że przy proponowanej organizacji uda się do końca kadencji wybudować mieszkania komunalne czy czynszowe na wynajem, co było prezentowane w programie wyborczym przez Pana Prezydenta.

W dyskusji nad przedstawioną informacją udział wzięli:

Radny Jarosław Chmielewski odniósł się do kwestii związanej z propozycją utworzenia spółki miejskiej sugerując, że jej powołanie nie przyczyni się do realizacji rządowego programu Mieszkanie+, lecz chodzi o inżynierię finansową. Odnosząc się do informacji międzysesyjnej Pan radny zacytował pismo Wydziału Gospodarki Miejskiej, w którym zgodnie z decyzją Prezydenta Miasta nieruchomości zlokalizowane przy ul. Żwirowej zostały przeznaczone do wydzierżawienia, jako teren dojazdu, dojścia do garażu w wielkości proporcjonalnej do obsługi garażu w drodze przetargu ustnego ograniczonego. Mieszkańcy będący właścicielami garaży powinni stawić się w dniu 23 lutego br., aby sami sobie mogli zaliczyć i zwiększyć kwotę, jaka została zaproponowana. Pan radny zapytał, dlaczego wydzierżawia się drogi dojazdowe mieszkańcom miasta w miejscach, w których mają oni swoje nieruchomości czy też posadowione garaże. Na sali obrad znajdują się właściciele tych garaży, którzy chcieliby otrzymać odpowiedź, co legło u podstaw takiej decyzji, w której wydzierżawia się drogę dojazdową do wspomnianych garaży. Pan radny poruszył także sprawę dotyczącą grzebowiska dla zwierząt pytając czy jeszcze w roku bieżącym mieszkańcy miasta doczekają się wyznaczenia przez miasto terenu będącego grzebowiskiem dla ich zwierząt i co stanie się z dotychczasowymi nielegalnymi grzebowiskami. W miesiącu styczniu br. odbyło się spotkanie z przedstawicielem Ministerstwa Rozwoju pn. Śródmieście w drodze do zmian w związku z tym Pan radny zwrócił się o informację na temat efektów tego spotkania oraz kto reprezentował Ministerstwo Rozwoju na tym spotkaniu. Ponadto Pan radny poruszył

problem nieuprzątniętego piasku zalegającego na ulicach miasta po okresie zimowym, sprawa ta była zgłaszana Prezydentowi Miasta już wcześniej przez Pana radnego na sesji w miesiącu lutym br.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Janusz Dębczyński zaapelował o udrożnienie drogi na odcinku od początku lasu do ul. Liściastej poprzez poszerzenie tego odcinka drogi oraz obniżenia krawężników w celu udrożnienia płynności poruszania się po tej drodze pojazdów. W sytuacji, kiedy zaplanowano w budżecie miasta 16 mln. zł. na budowę tej drogi to należy jej przebudowę tak zrealizować, aby zachowana została płynność jazdy pojazdów. Pan radny odniósł się również do koncepcji powołania spółki prawa handlowego radząc zapoznanie się z przepisami dotyczącymi funkcjonowania spółek prawa handlowego, które nie mogą być finansowane z wydatków majątkowych mogą natomiast jedynie wykonywać zadania zleczone przez miasto w drodze przetargu.

Radna Olga Krut-Horonzia stwierdziła, że w związku z tym, iż w budżecie miasta brakuje środków finansowych na niezbędne wydatki powinno się racjonalnie gospodarować tymi, które są w posiadaniu. Dlatego też działania Zastępcy Prezydenta Miasta ds. gospodarki miejskiej rekomendujące powołanie spółki nie powinny mieć miejsca, ponieważ uchwała dotycząca powołania spółki nie posiada niezbędnych informacji a także skutków finansowych, czyli wiedzy, jaką powinni posiadać radni podejmując tak ważną w skutkach decyzję dla miasta i jego finansów. Pani radna zwróciła się o wyjaśnienie, na jakiej podstawie i w oparciu, o jakie prognozy finansowe dokonano wyceny działek przy ul. Tumskiej rezerwując na ten cel w budżecie miasta kwotę w wysokości 2 mln. zł. oraz kto będzie beneficjentem tych środków. Natomiast wkład własny wynoszący 5 mln. zł. będący kapitałem założycielskim spółki zdaniem Pani radnej to skandal i zwykły szaber finansów miasta. Miasta nie stać na zakup urządzeń dla Straży Miejskiej do pomiaru zanieczyszczeń powietrza, których koszt wynosi kilkaset złotych a stać na powoływanie do życia spółki miejskiej generującej koszty związane z szeroko pojętą działalnością, wyposażeniem oraz zatrudnieniem. Odpowiedź dotycząca stacji pomiaru zanieczyszczeń przy ul. Okrzei nie ma nic wspólnego z pomiarem zanieczyszczenia powietrza w Michelinie. Takie działania proponowane przez Prezydenta Miasta to niepoważne traktowanie mieszkańców, którzy po raz kolejny spełnią zachciankę finansową grabieżcą. Pani radna zwróciła też uwagę na udział miasta w spółce MTBS i jego udział w budownictwie mieszkaniowym.

Radny Stanisław Krzemieniewski zwrócił się do Prezydenta Miasta z zapytaniem ile spółek zostanie powołanych do przeprowadzenia procesu związanego z rozwojem budownictwa mieszkaniowego w mieście. Czy będzie to jedna czy dwie spółki.

Radna Mariola Gawłowska poinformowała, że z uwagi na brak pisemnej odpowiedzi na pytania zadane podczas obrad sesyjnych w miesiącu lutym Pani radna ponawia zapytanie dotyczące boiska wielofunkcyjnego zlokalizowanego przy SP i Gimnazjum nr 2 na osiedlu K. Wielkiego związane z terminem oddania boiska do użytku dla młodzieży szkolnej, które zaplanowano na październik ubiegłego roku. Ponadto czy wykonawca z tytułu niedotrzymania terminu realizacji umowy zrekompensuje młodzieży wykonanie robót zdjętych z zadania jak: oświetlenie, ogrodzenie lub monitoring. Pani radna zapytała również, jaka firma i w ramach czyjego zezwolenia realizowała budowę sieci wodociągowej na wielu ulicach osiedla Zawisłe przy niesprzyjających warunkach atmosferycznych przy ujemnych temperaturach do -10°C , przy czym jakość wykonywanych robót pozostawia wiele do życzenia.

Radna Ewa Szczepańska stwierdziła, że informacja przedstawiona przez Prezydenta Miasta została permanentnie skrytykowana bez żadnych uzasadnień merytorycznych dotyczących procedowanego punktu porządku obrad. Pani radna przypomniała, że w porządku obrad przewidziane jest przedstawienie informacji dotyczącej spółki, która będzie zawiadywać miejskim budownictwem, dlatego Pani radna zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Rady Miasta, aby był przestrzegany porządek obrad sesyjnych. Pani radna odniosła się do wypowiedzi Pani radnej Olgi Krut-Horonziak na temat zakupu stacji mobilnej do pomiaru zanieczyszczenia powietrza informując, iż zakup urządzenia nie leży w kompetencji samorządu miasta, lecz należy do zadań WIOŚ, gdzie należy kierować wnioski. Natomiast badanie stanu środowiska przez jst. jest bezzasadne, zakup stacji pomiarowej dokonującej pomiarów zanieczyszczenia powietrza kształtuje się w granicach 500-800 tys. zł. do którego należy dokupić system komputerowy do przetwarzania danych pomiarowych, który kosztuje 45 tys. zł.

Radny Krzysztof Kowalski zapytał Prezydenta Miasta o podanie terminu otwarcia basenu Delfin, który od 9 miesięcy jest zamknięty i nic się w tej sprawie nie dzieje oprócz składanych przez Pana Prezydenta różnych deklaracji i analizowania kolejnych koncepcji. Pan radny zapytał także o podanie informacji dotyczącej terminu otwarcia oraz ostatecznych kosztów budowy Przedszkola nr 30, które w pierwotnej wersji miało kosztować 5 mln. zł, następnie zwiększono kwotę do 8 mln. zł. obecnie przeznaczona jest kolejną kwotę na wyposażenie tej placówki.

Radna Olga Krut-Horonziak odnosząc się do wypowiedzi Pani radnej Ewy Szczepańskiej stwierdziła, iż do pomiarów zanieczyszczenia używa się obecnie także innych metod, nie tylko mobilnej stacji monitorującej zanieczyszczenia takich jak przelot dronem, jest to bardzo skuteczna metoda do odczytu zanieczyszczenia PM 20, PM 50. Urządzenie kosztuje 100 tys. zł. Pani radna poinformowała, że jej wypowiedź dotyczyła zakupu urządzeń monitorujących „do ręki”, których ceny kształtują się w różny sposób.

Radny Janusz Dębczyński odnosząc się do wypowiedzi Pani radnej Ewy Szczepańskiej stwierdził, że wypowiedzi i pytania radnych z PIS na temat informacji Prezydenta Miasta były merytoryczne i dotyczyły zagadnień interesujących mieszkańców miasta. Dlatego Pan radny zwrócił się do Pani radnej o zaprzestanie oceny wypowiedzi i strofowania radnych.

Radna Ewa Szczepańska wyjaśniła, że można do pomiarów zanieczyszczeń używać dronów, o czym mówiła Pani radna Olga Krut-Horonziak, lecz jedynie w wersji eksperymentalnej w Bytomiu, ponieważ nie są jeszcze wprowadzone na rynek. Są wprowadzone sensory, jakości powietrza, lecz nie spełniają one odpowiednich wymogów. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Janusza Dębczyńskiego Pani radna stwierdziła, że zaprezentowana retoryka sięgnęła bruku.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poruszył temat dotyczący basenu Delfin, odniósł się do spotkania, które miało miejsce dnia 13 marca br. w szerokim gronie z udziałem projektanta obiektu, radnych oraz przedstawicieli Prezydenta Miasta. Pan Przewodniczący zapytał czy istnieje możliwość czasowego uruchomienia obiektu do momentu przeprowadzenia procedury wyłonienia wykonawcy.

Prezydent Miasta dr Marek Wojtkowski odpowiadając na zagadnienia poruszane przez radnych wyjaśnił, że z pełną odpowiedzialnością traktowana jest inwestycja dotycząca basenu Delfin, dlatego też Pan Prezydent poinformował, że obiekt zostanie oddany do użytku zgodnie z harmonogramem, czyli w miesiącu wrześniu 2018 roku. Odnosząc się do pytań Pani radnej Marioli Gawłowskiej Prezydent Miasta przypomniał, że odpowiedzi

dotyczące boiska przy SP nr2 zostały udzielone Pani radnej na poprzedniej sesji Rady Miasta. Prezydent Miasta stwierdził, że nie będzie komentował i odnosił się do wystąpienia Pana radnego Jarosława Chmielewskiego, które miało wyłącznie polityczny charakter. Natomiast sprawę dotyczącą ul. Żwirowej wyjaśni Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej Pan Roman Stawisiński. Natomiast odnosząc się do wypowiedzi Pani Radnej Olgi Krut-Horonziak Prezydent Miasta zaapelował o niezrzucanie odpowiedzialności za stan włocławskiej starówki na Pana Prezydenta natomiast w sprawie powołania spółki będą udzielone obszerne informacje, które pozwolą rozwiać wątpliwości, co do zasadności proponowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej Pan Roman Stawisiński poinformował, że sprzedaż użytkowania wieczystego nieruchomości, na których posadowione są garaże, rozpoczęła się zgodnie z uchwałą Zarządu Młodzieżowej Międzyzakładowej Spółdzielni Mieszkaniowej we Włocławku w 2004 roku, jest to sprzedaż prawa użytkowania wieczystego wraz z przeniesieniem własności garaży wybudowanych ze środków własnych członków spółdzielni. Była to sprzedaż po tzw. obrysie, czyli sprzedawana powierzchnia gruntu prawa użytkowania wieczystego przenoszona na rzecz właściciela garażu była tożsama z powierzchnią zabudowy garażu bez dodatkowego wydzielania powierzchni gruntu, który był niezbędny do wjazdu i wyjazdu z garaży. Stąd też począwszy od roku 2004 w aktach notarialnych notariusz na wniosek Spółdzielni wpisywał ustanowienie odpłatnej służebności przejazdu na rzecz Młodzieżowej Spółdzielni Mieszkaniowej w wysokości 100 zł. rocznie. W konsekwencji poczynionego w akcie notarialnym zapisu i oświadczenia uprawnionej Spółdzielni do działu II księgi wieczystej wpisano ograniczone prawo rzeczowe na rzecz każdego właściciela garażu postawionego na gruncie użytkowania wieczystego przenieszonego przez Spółdzielnię. Zabezpieczało to prawa Spółdzielni poprzez roczną 100 zł. opłatę na rzecz Spółdzielni, jednocześnie umożliwiało to właścicielom garaży korzystanie z nieruchomości poprzez dostęp wjazdu i wyjazdu do nieruchomości. Taki stan trwał do dnia 2 marca 2005 roku, kiedy to aktem notarialnym Młodzieżowa Spółdzielnia Mieszkaniowa jednostronnie zrzekła się zgodnie z art. 179 prawa użytkowania wieczystego w stosunku do nieruchomości, na której została ustanowiona uprzednio odpłatna służebność wjazdu i wyjazdu z garaży. Jednostronne zrzeczenie się Spółdzielni Mieszkaniowej spowodowało, że Sąd Wieczysto-Księgowy wykreślił w dziale II księgi wieczystej prawo użytkowania wieczystego MMSP tym samym wygasło ograniczone prawo rzeczowe – służebność odpłatna każdego z użytkowników wieczystych będącego właścicielem garażu zapisana w księdze wieczystej. Mając na uwadze przepisy o gospodarce nieruchomościami, które zobowiązują Prezydenta Miasta do przestrzegania zasad gospodarowania nieruchomościami m.in. dochodów na rzecz miasta oraz Zarządzenie wykonawcze Prezydenta Miasta zostało wszczęte postępowanie w przedmiocie uregulowania dostępu do tych nieruchomości zabudowanych garażami stanowiących odrębną własność. Zgodnie z Rozporządzeniem w zakresie przeprowadzenia przetargów a także przepisami prawa miejscowego tj. Uchwały Rady Miasta o zasadach gospodarowania w tym ich wydzierżawiania wszczęto postępowanie będące postępowaniem przetargowym ograniczonym jedynie do osób uprawnionych, a więc dotyczyło ono osób, które są właścicielami garaży i posiadają wieczyste użytkowanie gruntu. Procedura została przeprowadzona zgodnie z wymogami określonymi w Rozporządzeniu.

Głos zabrał Pan Piwoński będący właścicielem garażu przy ul. Żwirowej, który stwierdził, że posiada akt własności garażu, w którym nie ma mowy o dzierżawie czy też użytkowaniu wieczystym, ponadto w akcie notarialnym widnieje zapis o swobodnym dostępie do drogi. A

zatem taki zapis zobowiązuje samorząd miasta do zapewnienia bezpłatnego dostępu do drogi na rzecz właściciela garażu. Pan Piwoński stwierdził, że gdyby posiadał wiedzę o tym, że takie okoliczności będą miały miejsce nie doszłoby do wykupu garażu z jego strony. W takiej samej sytuacji jest prawdopodobnie większość właścicieli garaży, którzy wykupili je na własność. Doszło do tego, że za ok. 3 metrowy odcinek drogi właściciel garażu musi wnieść opłatę, która jest większa niż opłata za garaż. Dostęp do drogi mają także inni użytkownicy natomiast obowiązek utrzymania w czystości, bezpieczeństwie itp. tego odcinka drogi spoczywa na właścicielu garażu. Osoby posiadające dzierżawę wieczystą garażu wnoszą opłatę w wysokości ok. 30 zł. Rocznie natomiast właściciele garaży ok. 10 zł. miesięcznie.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej Pan Roman Stawisiński wyjaśnił, że służebność przejazdu, wjazdu, zjazdu zapisana w akcie notarialnym polega na swobodnym korzystaniu z terenu, natomiast zgodnie z uchwałą Spółdzielni przyjętą do aktu notarialnego, służebność kosztuje 100 zł. rocznie w momencie, gdy Spółdzielnia była użytkownikiem wieczystym tego terenu. Z chwilą zrzeczenia się przez Spółdzielnię użytkownika wieczystego z mocy prawa zniknęło zabezpieczenie w akcie notarialnym, a zatem jeżeli ktoś rezygnuje z prawa i już go nie posiada, nie dysponuje uprawnieniem do określenia korzystania z tego, stało się to po wygaszeniu użytkownika wieczystego własnością gminy, w związku z tym właściciel zorganizował przetarg ograniczony do właścicieli garaży porządkując jednocześnie odpłatność, jaką w wysokości 100 zł., właściciele garaży płacili do roku 2005 do Spółdzielni Mieszkaniowej. Odrębną sprawą jest możliwość wystąpienia właścicieli garaży do władz miasta o dzierżawę lub nabycie tej części terenu o ile nic nie stoi na przeszkodzie z punktu prawnego.

Pan Stefan Szwanke zabierając głos w imieniu osób będących właścicielami garaży, którzy przybyli na obrady sesyjne stwierdził, iż Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej Pan Roman Stawisiński poinformował, że osoby zainteresowane mogą wystąpić o nabycie terenu będącego przedmiotem dyskusji. Propozycja wyrażona w imieniu Prezydenta Miasta spowodowała, że obecne na sesji osoby zainteresowane podjęły natychmiastową decyzję o gotowości wykupu całego terenu pomiędzy garażami z możliwością zastosowania 99% upustu. W związku z powyższym Pan Stefan Szwanke zwrócił się o rozważenie takiej alternatywy przez służby Prezydenta Miasta.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej Pan Roman Stawisiński potwierdził, że istnieje prawna możliwość nabycia tego terenu, lecz nie jest on uprawniony do składania deklaracji w imieniu Prezydenta Miasta. Pan Dyrektor zasygnalizował, że każda bonifikata zgodnie z przepisami o gospodarce nieruchomościami posiada ściśle określone warunki jej udzielenia. W związku z tym po złożeniu stosownego pisma w tej sprawie będzie ono rozpatrywane zgodnie z obowiązującymi przepisami i procedurą.

Radna Mariola Gawłowska ponowiła swoje wcześniejsze zapytania oczekując na odpowiedź podczas dzisiejszych obrad sesyjnych.

Radny Jarosław Chmielewski stwierdził, że Prezydent Miasta udzielił odpowiedzi jedynie na jedno pytanie Pana radnego dotyczące sprawy garaży przy ul. Żwirowej. Natomiast pozostałe pytania pozostały bez odpowiedzi, a zatem Pan radny zwrócił się do Prezydenta Miasta, aby odpowiadał merytorycznie na wszystkie kierowane zapytania przez radnych, bez dokonywania ich selekcji, ponieważ mieszkańcy miasta powinni usłyszeć, co Prezydent Miasta ma do powiedzenia na poruszane tematy i zadawane pytania.

Radny Krzysztof Kowalski stwierdził, że oczekuje na udzielenia odpowiedzi na zadane pytanie w sprawie PP nr 30.

Zastępca Prezydenta Miasta ds. rozwoju i inwestycji Pani Magdalena Korpolak-Komorowska odpowiadając na pytania Pani radnej Marioli Gawłowskiej wyjaśniała, że odpowiedzi zostały udzielone na poprzedniej sesji niemniej jednak dla przypomnienia termin umowy realizacji inwestycji zakończył się w dniu 25 listopada ubiegłego roku. Nie wystąpiły przesłanki prawne do tego, aby aneksować termin zakończenia robót, zgodnie z literą prawa umowa obowiązuje. Na boisku zostały wstrzymane prace, które ponownie zostały rozpoczęte w miesiącu lutym br. przy sprzyjających warunkach atmosferycznych zgodnie z zapewnieniami wykonawcy w ciągu dwóch tygodni boisko zostanie ukończone. Rozliczenie inwestycji nastąpi zgodnie z zapisami umownymi, inwestycja ta nie jest ujęta w budżecie roku bieżącego, ponieważ jest to inwestycja niewygasająca, a zatem nie można oczekiwać, jakiegokolwiek rekompensaty, rozliczenie inwestycji nastąpi zgodnie z zapisami umownymi. Natomiast inwestycję na Zawiszu prowadzi MPWIK jest to rozbudowa sieci wodociągowej, zgodnie z informacją pozyskaną od Prezesa MPWIK o panujących utrudnieniach mieszkańcy byli informowani, pracami budowlanymi kieruje inspektor, który podejmuje decyzje, jakie prace budowlane mogą być wykonywane w konkretnych warunkach atmosferycznych. W przypadku Przedszkola Nr 30 Pani Wiceprezydent wyjaśniła, że były już wcześniej podczas obrad sesyjnych przedstawiane koszty tej inwestycji, zapłata pierwszemu wykonawcy plus umowa zawarta z drugim wykonawcą nie przekracza kwoty kosztorysu inwestorskiego, który został sporządzony dla tej inwestycji i zamyka się kwotą 9 mln. zł. Umowny termin zakończenia inwestycji także minął, lecz umowa nadal obowiązuje, oczekuje się na zgłoszenie inwestycji do odbioru przez wykonawcę, do czego obliguje zawarta umowa. Jeżeli będą przesłanki do naliczenia kar umownych takie kary zostaną naliczone.

Ad. 3

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Zarządu Wspólnot Mieszkaniowych przy ul. Dziewińskiej 9, 9A, 9b, 9C, 11,11B, 11C, 13B, 13A.

Wprowadzenia do zagadnienia dokonał Przewodniczący Komisji Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska radny Stanisław Wawrzonkoski, który poinformował, że w dniu 15 listopada 2016 roku do Rady Miasta Włocławek została złożona petycja Zarządu Wspólnot Mieszkaniowych przy ul. Dziewińskiej 9, 9A, 9b, 9C, 11,11B, 11C, 13B, 13A w przedmiocie wywiązywania się przez miasto z obowiązku utrzymania czystości i porządku przy pergoli śmietnikowej usytuowanej na tzw. "placu cyrkowym", odmowy Prezydenta Miasta na przeniesienie składowania odpadów komunalnych do dwóch pergoli przy ul. Dziewińskiej. Wyżej wskazaną petycję przekazano do rozpatrzenia Komisji Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Włocławek. W przedmiotowej sprawie zostało przeprowadzone postępowanie wyjaśniające, w wyniku, którego ustalono, co następuje. Gmina Miasto Włocławek w zakresie utrzymania czystości i porządku działa w oparciu o ustawę z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz o Uchwałę Nr XXII/91/2016 Rady Miasta Włocławek z dnia 7 lipca 2016 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Włocławek. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nie definiuje pojęcia utrzymania czystości i porządku. Zakres tego pojęcia wynika z art.3 ust 2, który w wyliczeniu przykładowym (poprzedzonym zwrotem „w szczególności”) w szesnastu rozbudowanych punktach wskazuje, jakie sprawy wchodzi w zakres utrzymania czystości i porządku. Podstawą działania gmin w tym zakresie jest, prawo, nie tylko sama ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ale i inne przepisy, do

których ona odsyła.(Radecki Wojciech, Utrzymanie czystości i porządku w gminach. Komentarz, Wyd. V, WK 2016). Gmina Miasto Włocławek w dniu 17 grudnia 2014 r. zawarła umowę Nr IZP.ZP.272.723.2014 z Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej „Saniko” Sp. z o.o. we Włocławku na realizację zadania pn. „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych pochodzących z gospodarstw domowych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, położonych na terenie Gminy Miasto oraz realizowanie usług związanych z utrzymaniem czystości i porządku na obszarze gminy”. Zgodnie z w/w umową Gmina Miasto Włocławek dostarcza właścicielom nieruchomości pojemniki, worki i kontenery przeznaczone do zbierania poszczególnych rodzajów odpadów i świadczenia usług związanych z utrzymaniem ich w odpowiednim stanie sanitarnym. Biorąc pod uwagę opisany stan faktyczny należy stwierdzić, iż Gmina Miasto Włocławek realizuje obowiązek w zakresie utrzymania czystości i porządku wynikającego z ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku oraz Uchwały Nr XXII/91/2016 Rady Miasta Włocławek z dnia 7 lipca 2016 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Włocławek, tym samym petycja w/w zakresie nie zasługuje na uwzględnienie. Odnosząc się do kwestii przeniesienia składowania odpadów komunalnych do dwóch pergoli przy ul. Dziewińskiej zauważyć należy, iż zgodnie z § 5 ust.2 uchwały Nr XXII/91/2016 Rady Miasta Włocławek z dnia 7 lipca 2016 r. to właściciele nieruchomości zapewniają ustawienie pojemników do zbierania odpadów komunalnych w miejscach, dostępnych dla korzystających z tych urządzeń i dla przedsiębiorcy uprawnionego do odbierania odpadów komunalnych. Niezależnie od powyższego problem mieszkańców ul. Dziewińskiej jest znany Prezydentowi Miasta, ponieważ był on przedmiotem wielu spotkań. Z informacji uzyskanych od Prezydenta Miasta wynika, że miasto podjęło czynności zmierzające do rozwiązania kwestii związanych z lokalizacją pergoli śmietnikowych i zapewnienia porządku na w/w obszarze. Z uwagi na fakt, iż budowa pergoli uwarunkowana jest zapewnieniem odpowiednich środków w budżecie miasta, kwestie związane ze zmianą lokalizacji istniejących pojemników na odpady komunalne oraz budowę pergoli zostaną uporządkowane i przedstawione mieszkańcom w I kwartale 2017r. Na posiedzeniu Komisji Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska w dniu 12 stycznia 2017 r. po omówieniu zagadnienia dyslokacji pojemników na odpady oraz sprawy dot. zawarcia umów dzierżawy podjęto decyzję, że do końca stycznia br. Wydział Gospodarki Miejskiej wyznaczy termin spotkania tzw. technicznego, w celu omówienia szczegółów oraz wypracowania porozumienia i stanowiska w przedmiocie sprawy. Mając powyższe na uwadze istotnym jest, że w dniu 30 stycznia 2017 roku w Wydziale Gospodarki Miejskiej odbyło się spotkanie z przedstawicielami Wspólnot Mieszkaniowych przy ul. Dziewińskiej 9, 9A, 9b, 9C, 11,11B, 11C, 13B, 13A, Radnych Rady Miasta, PGK „Saniko” oraz pracownikami Urzędu Miasta, na którym zostało wypracowane porozumienie między stronami postępowania odnośnie dyslokacji pojemników na odpady oraz zamontowania osłon i zawarcia umów dzierżawy na grunt pod śmietnikami wraz z dojściem. Wobec powyższego Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska wypracowała stanowisko na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz odbytych posiedzeń w dniu 12 stycznia 2017 r, w dniu 30 stycznia 2017 r. i stwierdziła, iż petycja podnoszona w tym zakresie przez stronę znajduje uzasadnienie, w związku z tym Komisja uznaje petycję za zasadną.

Opinia Komisji stałej Rady Miasta

Projekt uchwały rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Stanisław Wawrzonkoski.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Józef Mazierski przypomniał, że w sprawie uporządkowania terenu oraz wyznaczenie miejsca do gromadzenia odpadów odbyło się wiele spotkań i istnieje szeroka korespondencja w tej sprawie, która jest bezskutecznie prowadzona ze służbami Prezydentem Miasta na przestrzeni ostatnich dwóch lat przez Pana radnego. Dopiero petycja złożona przez Zarząd Wspólnot Mieszkaniowych spowodowała, że podjęto się rozwiązania problemu, o który wielokrotnie postulowali mieszkańcy tego osiedla. Pan radny zwrócił uwagę, że na terenie osiedla zamieszkuje ok. 1000 osób, które przez blisko 2 lata gromadziły odpady w prowizorycznej pergoli o wyglądzie śmietnika, podejmowane próby wygradzenia czy też zadaszenia terenu składowania odpadów nie przyniosły oczekiwanych rezultatów. Po złożeniu petycji w wyniku rozmów i spotkań ze służbami Prezydenta Miasta uzgodniono wykonanie dwóch pergoli w dwóch wyznaczonych miejscach natomiast mieszkańcy wspólnot zobowiązali się do płacenia dzierżawy za teren wyznaczony pod pergole. Duży niepokój wzbudza fakt dzielenia mieszkańców na tych, którzy są zrzeszeni we wspólnotach na rzecz, których niechętnie podejmuje się wykonywanie robót. Na uwagę zasługuje fakt, że w tych budynkach zamieszkuje 50% mieszkańców, którzy posiadają mieszkania komunalne z tytułem najmu lokalu jak i 50% mieszkań, którzy wykupili swoje lokale. Wszystkich mieszkańców należy traktować jednakowo bez względu na zasoby, w jakich zamieszkują czy będą to wspólnoty mieszkaniowe czy też mieszkańcy mieszkań komunalnych. Na zakończenie wypowiedzi Pan radny zwrócił się z zapytaniem, kto utwardzi teren pod obudowę i dojazd samochodów Saniko, które będą wywoziły śmieci. Ponadto Pan radny nie zgadza się z uzasadnieniem w części, w której petycja jest niezasadna, ponieważ teren, na którym znajdują się pergole jest własnością miasta a nie wspólnot mieszkaniowych.

Radny Zbigniew Lewandowski stwierdził, że problem użytkowania terenów przy budynkach mieszkalnych wspólnot jest wynikiem zaszłości i prawa, jakie obowiązywało do połowy lat 90 tych przy przekształcaniu mieszkań we własność, kiedy to grunt był przekazywany, jako własność, lecz wyłącznie pod budynkiem, jest to mankament, który powoduje brak wiodącego właściciela terenu i uniemożliwia jego zagospodarowania przez właścicieli czy też wspólnoty, dlatego należy prowadzić działania zmierzające do przejęcia terenu przez zainteresowanych. Z pewnością będzie trudno zmotywować wszystkich współwłaścicieli do nabycia użytkowania wieczystego, lecz istnieje możliwość, aby wieczyste użytkowanie zostało nabyte z bonifikatą za 1% wartości, chodzi o tereny wokół budynków mieszkalnych i przekazane właścicielom i jest to docelowe rozwiązanie, które w przyszłości pozwoli przekształcić wieczyste użytkowanie we własność już w momencie, gdy zacznie obowiązywać nowa ustawa, nad którą trwają jeszcze prace legislacyjne. Do tego czasu rozwiązaniem jest dzierżawa terenu przez wspólnotę, wcześniej ustalone opłaty dzierżawne związane z użytkowaniem obiektów sportowych i placów zabaw wynoszą 69 gr. rocznie Dla miasta byłoby to korzystne z uwagi na to, iż byłby właściciel terenu i jest to rozwiązanie docelowe, do którego należy zmierzać gdyż większość budynków komunalnych posiada teren pod budynkami natomiast nie posiada terenu wokół budynków a zatem nie ma możliwości

zagospodarowania tego terenu. Pan radny uważa, że nie można mówić o dzieleniu mieszkańców, ponieważ na terenie całego miasta znajdują się wspólnoty mieszkaniowe oraz udziały w mieszkaniach również.

Przewodniczący jednej ze Wspólnot Mieszkaniowych zlokalizowanych przy ul. Dziewińskiej Pan Andrzej Szczepański zwrócił uwagę, że z problemem dotyczący pergoli do gromadzenia odpadów komunalnych mieszkańcy borykają się już od miesiąca kwietnia 2015 roku, brak zaangażowania odpowiednich służb miejskich jak i radnych spowodował złożenie petycji do Rady Miasta, dzięki której oraz wsparciu radnego Pana Józefa Mazierskiego problem zostanie rozwiązany pozytywnie, a mieszkańcy doczekają się dwóch pergoli, o które tak długo zabiegają. I nie jest to problem natury politycznej, ponieważ bez względu na poglądy polityczne każdy z mieszkańców musi składać swoje odpady komunalne i oczekuje rozwiązania problemu od osób do tego zobowiązanych. Pan Przewodniczący także zwrócił się do Prezydenta Miasta o udzielenie odpowiedzi, kto utwardzi teren pod pergole, który to teren wspólnoty deklarowały uprzednio i w dalszym ciągu deklarują się dzierżawić, co było sygnalizowane w kwietniu 2015 roku. Pan Przewodniczący poinformował, że wspólnota rozważa zawieszenie umowy dotyczącej sprzątnięcia terenu wokół prowizorycznej pergoli usytuowanej na terenie gminy z uwagi, iż nie jest to teren wspólnoty a zatem właściciel terenu powinien ponosić koszty związane z uprzątnięciem terenu wokół pergoli, ponadto, co się stało z murowanymi pergolami, które były postawione wcześniej dla 9 bloków z tego terenu i czy istnieje możliwość przywrócenia poprzedniego stanu, ponieważ to nie z winy mieszkańców zostały one usunięte i zastąpione kontenerami. Dlatego też Pan Przewodniczący nie zgadza z uznaniem za niezasadną petycję w punkcie 1.

Przewodniczący Rady Miasta zapewnił, że wszyscy radni są zobowiązani do reprezentowania mieszkańców miasta i udzielania pomocy bez względu na poglądy polityczne.

Radny Krzysztof Grządziel stwierdził, że służby Prezydenta Miasta winny rozważyć podjęcie działań zmierzających do zinwentaryzowania terenów związanych z wieczystym użytkowaniem, aby ustalić okoliczności, jakie podmioty władają terenem i na jakich zasadach. Wówczas należałoby przygotować uchwałę dającą możliwość wykupienia terenów z bonifikatą, co daje możliwość uporządkowania pewnych problemów, z którymi dzisiaj się borykamy.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej Pan Roman Stawisiński wyjaśnił, że na spotkaniu w dniu 30 stycznia br. z udziałem radnych zostały ustalone wszystkie uwarunkowania. Pan Dyrektor przypomniał, że realizacja możliwości przesunięcia śmietników a nie typowych pergoli z tzw. placu cyrkowego na 2 miejsca z pośród 6 wyznaczonych uprzednio z udziałem uprawnionych przedstawicieli wspólnot a także przedstawicieli Prezydenta wytypowano, 2 na które mają zostać przesunięte śmietniki nie zaś wybudowane pergole, ponieważ miasto nie posiada możliwości wybudowania czegokolwiek na rzecz wspólnot, jest to stanowisko NIK. W ramach posiadanych możliwości oraz poczynionych uzgodnień zawartych w protokole oczekuje się na złożenie przez wspólnoty stosownych uchwał, w których deklarują przystąpienie do wydzierżawienia zarówno dojścia do pergoli jak i terenu pod pergolą. Natomiast dopiero w petycji wspólnoty zadeklarowały dzierżawę. Zostało zawarte porozumienie, iż śmietniki zostaną przesunięte na 2 wskazane miejsca, które zostaną ogrodzone kontenerowymi ogrodzeniami, służby są przygotowane do realizacji od 3 miesięcy. Natomiast brak jest możliwości budowy pergoli wraz z dojściem czy też otoczenia pergoli. Wspólnoty zobowiązały się do dzierżawy z konsekwencjami, wydzierżawienie terenu - dojścia i pod pergolą oznacza zagospodarowanie, utrzymanie oraz odpowiedzialność w

zakresie ubezpieczeń, czyli ogólnie konsekwencje gospodarowania terenem, jako właściciele wytwarzający odpady.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Zarządu Wspólnot Mieszkaniowych przy ul. Dziewińskiej 9, 9A, 9b, 9C, 11,11B, 11C, 13B, 13A.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 22 radnych za podjęciem uchwały opowiedziało się 21 radnych przy braku głosów przeciwnych oraz 1 głosie wstrzymującym się.

Po zakończeniu procedury głosowania Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Po zakończeniu procedury głosowania Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę w obradach sesyjnych do godz. 11³⁵.

Przerwa w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

Ad. 4

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2017r. wraz z autopoprawką.

Wprowadzenia do zagadnienia dokonała Skarbnik Miasta Pani Janina Radzikowska, która wyjaśniła, że zmiana budżetu wynika z ostatecznych kwot, jakie otrzymało miasto z tytułu subwencji, dotacji, udziałów na realizację zadań własnych, zleconych i rządowych oraz analizy wykonania budżetu za rok ubiegły oraz bieżący. W wyniku tych działań dochody budżetu miasta uległy zwiększeniu o ponad 2 mln. zł. Po analizie wpływów do budżetu z roku ubiegłego i bieżącego proponuje się zmniejszenie kwot dochodów o 1,5 mln. zł. z tytułu czynszu oraz z tytułu opłaty od czynności cywilno-prawnych o 500 tys. zł. Na podstawie pisma Ministra Finansów dokonuje się zwiększenia dochodów o kwotę ponad 3,5 mln z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządowych w związku ze zmianą kwot subwencji wynikającą z ustawy budżetowej na rok 2017. Wprowadza się projekty unijne oraz projekty wstępnie zakwalifikowane przez Fundację ANWIL do realizacji przez jednostki budżetowe miasta, ponadto wprowadza się zmianę klasyfikacji vat w OSIR oraz zakup 3 specjalistycznych samochodów współfinansowanych z PFRON dla placówek oświatowych do przewozu dzieci niepełnosprawnych. Zmniejszeniu ulegają wydatki bieżące

na dodatkowe patrole dla Komendy Miejskiej Policji z jednoczesnym wprowadzeniem tytułu inwestycyjnego dotyczącego zakupu dwóch quadów na potrzeby KMP. Po stronie wydatków wprowadza się zakup ww. 3 samochodów oraz realizację projektów unijnych. Duże zmiany dotyczą klasyfikacji budżetowej, która wprowadzona została Rozporządzeniem Ministra Finansów. Proponuje się zwiększenie wydatków z przeznaczeniem na zakup wyposażenia oraz pomocy dydaktycznych do nowobudowanego Przedszkola nr 30. Po stronie wydatków majątkowych zaproponowano zmiany kierunków wydatkowania środków na budownictwo mieszkaniowe, część środków z przeznaczeniem pod wykup nieruchomości związanych z budownictwem mieszkaniowym, część środków w wysokości 5 mln. zł. stanowić będzie aport, który wniesiony będzie do tworzonej spółki prawa handlowego, która zajmie się budownictwem mieszkaniowym.

Opinia Komisji stałej Rady Miasta

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na rok 2017 z propozycją autopoprawki zgłoszoną przez Pana radnego Jacka Buławę, która polegała na zamianie słowa „nowo utworzonej” na „tworzonej” jednoosobowej spółki miejskiej. Opinię przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Jarosław Chmielewski odniósł się do zapisu w dziale 757 w sprawie zwiększenia wydatków o kwotę 728 tyś. zł. dotyczącą zobowiązań kredytowych i obligacji i poprosił o wyjaśnienie tego zapisu oraz przyczyny takiego wzrostu środków na ten cel. Pan radny poprosił o wyjaśnienie kwestii związanej z kwotą długu wykazaną w WPF, która w roku 2017 wynosi 296.776.916 zł. Pan radny zwrócił się o wyjaśnienie czy jest to zakładana kwota długu czy też jest to kwota długu obowiązująca w dniu dzisiejszym oraz czy do tej kwoty wliczony został kredyt długoterminowy, o który Prezydent Miasta zamierza wystąpić w wysokości 58 mln. zł. A zatem ile wynosi rzeczywista stopa zadłużenia. W WPF przychody na rok 2018 i 2019 w stosunku do roku 2017 wzrastają o kwotę 63 mln. zł. Z jakich przyczyn wynika ten wzrost przychodów, który ulega spadkowi w roku 2020 o ponad 100 mln. zł. w stosunku do roku 2018. W tym też roku zakładany jest wzrost podatków i opłat lokalnych. Pan radny odniósł się również do zapisów działu 700 i poprosił o wyjaśnienie zapisu dotyczącego wykupu nieruchomości przy ul. Tumskiej za kwotę 2 mln. zł. i wskazanie tych nieruchomości, ich ilości, powierzchni. Brak akceptacji budzi kwota w wysokości 5 mln. zł. jako wkład do nowo tworzonej jednoosobowej spółki miejskiej. Pan radny zwrócił uwagę na uzasadnienie uchwały dotyczącej WPF gdzie wskazuje się zmniejszenie limitu zobowiązań na 2017 rok na zadaniu pn. Budowa budynku komunalnego o kwotę 7 mln. zł. łączne nakłady finansowe po zmianach wynosić będą łącznie 7.150 tyś. zł. z przeznaczeniem na realizację w latach 2017-150 tyś. zł., 2018 - 4.200 tyś. zł. i w roku 2019 – 2 mln. zł. Jest to sytuacja podobna to zdarzenia, jakie miało miejsce w roku poprzednim, kiedy to w budżecie miasta została zapisana kwota 2 mln. zł. z której Prezydent Miasta stopniowo się wycofywał. Tego typu działania powodują, że inne kwoty są zapisywane, następnie w trakcie roku budżetowego są one pomniejszane i nie mają nic wspólnego z początkową zaplanowaną wysokością.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Janusz Dębczyński stwierdził, że podziela poglądy oraz wątpliwości zgłoszone przez Przewodniczącego Klubu radnych PIS Jarosława Chmielewskiego. Pan radny poprosił o wyjaśnienie zapisu znajdującego się w dziale, 630 w którym proponuje się kwotę 100 tys. zł. na pokrycie wkładu finansowego niezbędnego do włączenia się samorządu miasta w „Festiwal Wisły” organizowany z okazji Roku Rzeki Wisły w miesiącu sierpniu br. we Włocławku. Zdaniem Pana radnego jest to zbyt mała kwota i dalece niewystarczająca, aby móc się godnie zaprezentować, dla porównania miasto Toruń przeznaczyło na to wydarzenie kwotę 700 tys. zł., Ciechocinek – 30 tys. zł. natomiast powiat aleksandrowski przeznaczył – kwotę 50 tys. zł. A zatem ze względu również na zapisy dotyczące dokapitalizowania spółki Pan radny będzie przeciwny przyjęciu tej uchwały.

Radny Dariusz Jaworski zwrócił się z zapytaniem czy władze miasta posiadają wiedzę o wysokości wkładu własnego innych podmiotów biorących udział w imprezie z okazji Roku Rzeki Wisły. Ponadto Pan radny odniósł się do zapisów rozdziału, 75095 w którym dokonuje się zwiększenia wydatków o kwotę 300 tys. zł. na realizację nakazów sądowych i poprosił o wyjaśnienie, czego dotyczą wspomniane nakazy sądowe.

Radna Olga Krut-Horonzak zwróciła się z zapytaniem do Skarbnika Miasta o przekazanie informacji na podstawie, jakich dokumentów, kalkulacji czy też analiz wnioskuje się w uchwale budżetowej o dokonaniu tak ważnych finansowo i społecznie zmian w zakresie zagadnienia dotyczącego mieszkań komunalnych przy ul. Tumskiej rezygnując przy tym jednocześnie z budowy mieszkań komunalnych, na rzecz powołania spółki, która zajmie się tego typu budownictwem. Zaproponowane w uchwale zwiększenie środków o kwotę 2 mln. zł. w związku z koniecznością dokonania wykupu nieruchomości przy ul. Tumskiej są nieprawdopodobnie wysokim montażem finansowym, dlatego też Pani radna zwróciła się o wyjaśnienie tej kwestii.

Skarbnik Miasta Pani Janina Radzikowska odnosząc się do zagadnienia związanego z długiem publicznym wyjaśniła, że dług publiczny wskazany w WPF ustalany jest według stanu na dzień 31 grudnia danego roku budżetowego z uwzględnieniem projektowanych pożyczek i kredytów oraz pomniejszeniu o raty spłat kredytów i wykup obligacji przypadających na dany rok, zapis ten musi być zgodny z budżetem na dany rok. A zatem w przypadku zaplanowania w uchwale budżetowej deficytu budżetowego, czyli braku pokrycia dochodami planowanych wydatków - dla zbilansowania budżetu pozyskuje się przychód w postaci pożyczki, kredytu lub emisji obligacji komunalnych, stąd też wykazana kwota długu. Przychody na rok 2018 i 2019 zakładają udział projektów unijnych i innych środków zewnętrznych, które wprowadzane są do budżetu w latach następnych tak jak są przekazywane i wówczas wpływają do budżetu. Odnosząc się do zagadnienia związanego z wykupem nieruchomości przy ul. Tumskiej Pani Skarbnik wyjaśniła, że aby przystąpić do procedury wykupu należy zabezpieczyć środki finansowe w budżecie miasta, ponieważ jest to wydatek majątkowy, niemniej jednak poziom wydatku stanowi limit, jaki może zostać przeznaczony, jako wydatek na dane zadanie, natomiast ile rzeczywiście środków zostanie wydane wynikać będzie z innych postępowań zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami, przy przystępowaniu do wykupów będą sporządzane operaty szacunkowe. Kwota w wysokości 2 mln. zł. została oszacowana przez wydział zajmujący się gospodarką nieruchomościami, który posiada doświadczenie oraz wiedzę na temat wielkości wycen, ponieważ biegli rzeczoznawcy przy szacowaniu wykupów opierają się na porównywalnych cenach wykupów w danym terenie biorąc pod uwagę różne elementy i czynniki wpływające na wycenę. Kwota w wysokości 5 mln. zł. proponowana, jako wkład pieniężny stanowić będzie montaż finansowy dla spółki

prawa handlowego, która ubiegając się o kredyt bankowy musi wykazać się wkładem własnym, który należy zabezpieczyć poprzez wniesienie aportem do spółki zaproponowanych środków finansowych. Kwota w wysokości 100 tyś. zł. zaproponowana na pokrycie wkładu finansowego niezbędnego do włączenia się w Festiwal Wisły została ustalona według szacunków i uzgodnień dla przedsięwzięć planowanych w danym mieście omówionych podczas poprzedniej sesji i według tych szacunków ustalona została kwota dla miasta Włocławka. Odnosząc się do pytania w sprawie nakazów sądowych Pani Skarbnik wyjaśniła, że występują one z różnych tytułów np. z powodu sporu z wykonawcami, z powodu niedostarczenia lokalu socjalnego, wykwaterowań stąd zachodzi potrzeba zabezpieczenia środków finansowych w budżecie na ten cel. Natomiast jeśli chodzi o kwotę związaną z obsługą długu to jak wyjaśniała Pani Skarbnik planowano zaciągnięcie pożyczki w mniejszej wysokości, ponieważ przewidywano uzyskanie lepszego wyniku finansowego z rok ubiegły. Kwota nadwyżki będzie jednak mniejsza niż planowano w związku z tym zaciągnięty zostanie dług w pełnej wysokości, dlatego należy zabezpieczyć odpowiednią kwotę na pierwsze postępowanie o zaciągnięcie kredytu, w chwili obecnej trudno jest przewidzieć czy kwota kredytu zostanie w pełni wykorzystana także kwota na obsługę długu być może będą to niższe kwoty, lecz określony limit w budżecie musi być zabezpieczony. Odnosząc się do zapytania dotyczącego dokumentów będących powodem dokonania zmian budżetowych Pani Skarbnik poinformowała, że zgodnie z Uchwałą Rady Miasta o procedurze uchwalania budżetu oraz dokonywania zmian budżetowych dysponenci części budżetowej realizujący dane zadanie wnioskuje o dokonanie zmian w budżecie miasta. Stronę merytoryczną przygotowuje w takim przypadku wydział wnioskujący o wprowadzenie zmiany natomiast rolą służb finansowych jest sprawdzenie wniosku pod względem formalno-prawnym i bilansowym czy proponowana zmiana może zostać dokonana.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2017r. wraz z autopoprawką.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 23 radnych za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 radnych przy 7 głosach przeciwnych oraz 4 głosach wstrzymujących się.

Po zakończeniu procedury głosowania Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2028 wraz z autopoprawką.

Przedmiotowe zagadnienie przedstawiła Radzie Miasta Skarbnika Miasta Pani Janina Radzikowska informując, że zmiana wieloletniej prognozy finansowej jest ściśle związana z uchwałą budżetową, zmiany dokonane zwłaszcza w wydatkach majątkowych, które ujęto w prognozie, jako wieloletnie przedsięwzięcia inwestycyjne uległy zmianie z uwagi na to, iż inaczej niż planowano zostały rozłożone koszty stąd zaproponowana zmiana. Jest także autopoprawka do projektu uchwały, która wynika z autopoprawki do projektu budżetu, w

której ulega zmianie wysokość wydatków na zadania inwestycyjne oraz na zadania bieżące. Ponieważ prognoza finansowa w części dotyczącej roku 2017 musi być zgodna z uchwalonym budżetem, stąd wprowadzona została autopoprawka.

Opinia Komisji stałej Rady Miasta

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Wobec braku głosów w dyskusji związanych z procedowanym zagadnieniem Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2028 wraz z autopoprawką.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 23 radnych za podjęciem uchwały opowiedziało się 12 radnych przy 6 głosach przeciwnych oraz 5 głosach wstrzymujących się.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Skarbnik Miasta Pani Janina Radzikowska poinformowała, że w uchwale budżetowej na 2017 przewidziano zaciągnięcie kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań wynikających zaciągniętych kredytów, pożyczek oraz wykupu obligacji. W prognozie finansowej przewidziano, że na spłatę rat kredytu, które nie mogą być wydatkowane z dochodów bieżących jest potrzeba zaciągnięcia kredytu zarówno na pokrycie deficytu budżetowego jak również na dokonanie spłat rat kredytu przypadających w roku bieżącym w kwocie 59.082.643,00 zł. Na taką wysokość planuje się rozpoczęcie procedury zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Ostateczna wielkość zaciągniętego kredytu będzie wynikała z bieżącej realizacji budżetu a także osiągniętych dochodów. W zależności od tych wskaźników określona zostanie ostateczna wysokość kredytu, która nie musi wynosić przedstawionej wysokości, ponieważ być może takiej potrzeby nie będzie. Dlatego też przy rozpoczęciu procedury kredytowej wysokość kwoty kredytu określona zostaje do pewnej wysokości natomiast kredyt zaciągany jest w wysokości zależnej od ostatecznych potrzeb danego roku. Źródłem, z którego kredyt zostanie spłacony będą wpływy środków z podatków i opłat lokalnych - z podatku od nieruchomości oraz udziałów w podatkach dochodowych.

Opinia Komisji stałej Rady Miasta

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Andrzej Pałucki.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż otwiera dyskusję w przedmiocie ww. zagadnienia.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Jarosław Chmielewski stwierdził, iż należy pamiętać, że w kwocie 28 mln. przeznaczanej na sfinansowanie deficytu budżetowego znajduje się kwota 10 mln. zł. wynikająca z zawartej przez Prezydenta Miasta umowy koalicyjnej. Zdaniem Pana radnego, jeżeli zaciąganie kredytów związane byłoby z rozwojem miasta wówczas takie działania nie budziłyby żadnego sprzeciwu natomiast przyglądając się, w jaki sposób wydatkowane są publiczne środki przy jednoczesnym braku spodziewanego rozwoju gospodarczego miasta, Klub radnych PIS będzie głosował przeciwko kolejnemu zadłużaniu miasta przez Prezydenta Miasta. Świadczy o tym zdjęcie z budżetu kwoty w wysokości 7 mln. zł. na budownictwo mieszkaniowe, brak środków na rozwój miasta powoduje, że wrocławskie firmy przenoszą swoją działalność do brzeskiej strefy gospodarczej nie inwestując tym samym we Wrocławku. Pan radny zwrócił się o udzielenie informacji, jaka część z kwoty 30.419.208,00 zł. stanowi spłatę kredytów i pożyczek a jaka przeznaczona jest na wykup papierów wartościowych. Ponadto Pan radny zapytał, w jaki sposób przewiduje Prezydent Miasta spłatę zadłużenia miasta, które wynosi ponad 350 mln. zł. jakie działania zostaną podjęte w tym kierunku. Zdaniem Pana radnego kadencja Prezydenta Miasta zakończy się w roku 2018 natomiast samorząd i mieszkańcy miasta pozostaną z kolejnymi długami, które będzie trzeba uregulować. W związku z tym Pan radny skierował zapytanie do Prezydenta Miasta czy planuje podniesienie podatków i innych opłat lokalnych, aby regulować zobowiązania, ponieważ z prognozy finansowej wynika, że w roku 2018 planowane są tego rodzaju podwyżki, za które odpowiedzialny będzie bezpośrednio Pan Prezydent.

Radny Jarosław Hupało stwierdził, iż aby przeanalizować zagrożenia, jakie wiążą się z zaciąganiem kredytu w świetle wypowiedzi poprzednika w imieniu Klubu radnych SLD wniósł prośbę o ogłoszenie przerwy w obradach sesyjnych celem zwołania posiedzenia Klubu radnych.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki odnosząc się do wypowiedzi radnego Jarosława Chmielewskiego na temat wyceny wartości umowy koalicyjnej stwierdził, że zawarte porozumienie programowe ma bezpośrednio służyć mieszkańcom Wrocławka i jest bez wpływu na przynależność partyjną koalicyjantów. Dlatego też Pan radny poprosił o unikanie podobnych sformułowań tym bardziej, że punkty programowe są odpowiedzią na zgłaszane potrzeby mieszkańców podczas spotkań, jakie odbył Klub radnych SLD z mieszkańcami. Pan radny zwrócił uwagę na fakt, że decyzję o procedowanej obecnie uchwale Rada Miasta podjęła podczas sesji, na której przyjęto uchwałę budżetową miasta na rok 2017 obecnie są to wyłącznie techniczne czynności będące konsekwencją podjętej uchwały budżetowej.

Po zakończonej wypowiedzi Przewodniczący Rady Miasta ogłosił przerwę w obradach sesyjnych do godz. 12⁵⁰.

Przerwa w obradach sesyjnych.

Wznowienie obrad po przerwie.

Wznawiając obrady po przerwie Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z zapytaniem czy radni chcieliby zabrać głos i kontynuować dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Wobec wyczerpania zgłoszeń radnych do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poddał pod głosowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, w którym udział wzięło 24 radnych, za przyjęciem ww. projektu uchwały opowiedziało się 13 radnych przy 10 głosach przeciwnych oraz 1 głosie wstrzymującym się.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia bonifikaty w wysokości 99% od ceny sprzedaży nieruchomości, stanowiącej własność Gminy Miasto Włocławek.

Projekt uchwały przedstawił Radzie Miasta Zastępca Prezydenta Miasta Pan Jacek Wojciechowski, który wyjaśnił m.in., że przedmiotowa uchwała ma charakter intencyjny, upoważniający do złożenia oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami, położonymi we Włocławku przy ul. Związków Zawodowych 4, ul. Związków Zawodowych 6, ul. Stodólnej 66a, ul. Stodólnej 68, stanowiącymi własność Gminy Miasto Włocławek, do celów projektowych. Z wnioskiem o nabycie w trybie bezprzetargowym ww. nieruchomości zwróciło się Starostwo Powiatowe we Włocławku, na podstawie uchwały Nr 459/17 Zarządu Powiatu we Włocławku z dnia 16 marca 2017r. w sprawie zakupu od Gminy Miasto Włocławek nieruchomości z przeznaczeniem na cel publiczny, tj. budowę budynku biurowego wraz z parkingiem służącym wykonywaniu zadań publicznych realizowanych przez Powiat. Zgodnie z zapisami ustawy o gospodarce nieruchomościami, nieruchomość jest zbywana w drodze bezprzetargowej, jeżeli zbycie następuje między Skarbem Państwa a jednostką samorządu terytorialnego oraz między tymi jednostkami, co ma miejsce w tym przypadku. Ponadto, jeżeli nieruchomość jest zbywana na rzecz jednostki samorządu terytorialnego, właściwy organ, zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 5 w/w ustawy, może udzielić bonifikaty od ceny nieruchomości, ustalonej na podstawie wyceny dokonanej przez rzeczoznawcę majątkowego stosownie do art. 67 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Biorąc pod uwagę powyższe uzasadnionym jest sprzedaż ww. nieruchomości na realizację wskazanego celu publicznego.

Opinia Komisji stałej Rady Miasta

Przedmiotowy projekt uchwały rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Stanisław Wawrzonkoski.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, iż otwiera dyskusję w przedmiocie ww. zagadnienia.

Wobec braku zgłoszeń radnych do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli udzielenia bonifikaty w wysokości 99% od ceny sprzedaży nieruchomości, stanowiącej własność Gminy Miasto Włocławek.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, w którym udział wzięło 24 radnych, za przyjęciem ww. projektu uchwały opowiedziało się 23 radnych przy 1 głosie przeciwnym oraz braku głosów wstrzymujących się.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Po zakończeniu procedowania nad ww. projektem uchwały o głos poprosił radny Jarosław Hupało, który zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad i informację na temat budownictwa mieszkaniowego we Włocławku, zagadnienie będzie pewnego rodzaju konkluzją na wystąpienie Pana radnego Jarosława Chmielewskiego, aby pozyskać informacje na temat zakresu i zasad funkcjonowania spółki. Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Sekretarza Miasta Pani Wiesławy Konopczyńskiej o interpretację czy nie zachodzi kolizja prawna, ponieważ podobny wniosek był już poddany głosowaniu i nie uzyskał akceptacji Rady Miasta. Sekretarz Miasta Pani Wiesława Konopczyńska wyjaśniła, że wniosek dotyczący rozszerzenia porządku obrad może zostać złożony w każdym momencie trwania obrad sesyjnych. Wniosek, o którym mowa był już poddany głosowaniu, lecz nie ma przeciwwskazań, aby nie mógł być ponownie wprowadzony do porządku obrad, ponieważ nie jest to uchwała i nie obowiązują tu kryteria dotyczące uchwały, która nie mogłaby być ponownie głosowana.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad o punkt nr 8: Informacja na temat budownictwa mieszkaniowego we Włocławku.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 24 radnych za wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad o ww. punkt opowiedziało się 13 radnych przy 8 głosach przeciwnych oraz 3 głosach wstrzymujących się.

Ad. 8

Informacja nt. budownictwa mieszkaniowego we Włocławku.

Wprowadzenia do zagadnienia dokonał Zastępca Prezydenta Miasta Pan Jacek Wojciechowski, który poinformował, że tworzenie warunków do zaspokajania potrzeb mieszkaniowych mieszkańców w lata 2017 – 2021 we Włocławku na podstawie Uchwały nr XXVI/ 145/ 2016 Rady Miasta Włocławek z dnia 28 listopada 2016 roku w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miasto Włocławek na lata 2017-2021, Uchwały nr XXVIII/9/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 16 stycznia 2017 roku w sprawie wyrażenia woli utworzenia spółki prawa handlowego realizującej zadania własne Gminy w zakresie gminnego budownictwa mieszkaniowego oraz Uchwały nr XXIX/22/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 lutego 2017 roku w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Włocławek w zakresie realizacji zadania pn.: Rewitalizacja kwartału od ul. 3 Maja do ul. Tumskiej – realizowane będzie w następujących formach: - budownictwo czynszowe na wynajem, które realizowane będzie w ramach programu mieszkanie +, program ten finansowany jest przez Bank Gospodarstwa Krajowego - BGK Nieruchomości i Bank Gospodarstwa Krajowego BGK Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych. Mieszkania przy ul. Celulozowej pn. Projekt Celulozowa mieszkania czynszowe na wynajem budować będzie spółka celowa powołana przez jeden z ww. podmiotów BGK, do której Gmina Miasto Włocławek przystąpi wnosząc aportem grunty. Projekt zakłada wybudowanie ok. 400 mieszkań w dwóch etapach. W przypadku wyboru finansowania przez BGK TFI Gmina Miasto Włocławek zwracać będzie w formie wydatków majątkowych przez okres 25 lat od dnia przejęcia budynków do eksploatacji środki wydatkowane przez ten fundusz. Mieszkania te, aż do momentu całkowitej spłaty finansowania nie wejdą do mieszkaniowego zasobu gminy i będą administrowane przez spółkę celową powołaną przez Gminę Miasto Włocławek pod nazwą Miejskie Budownictwo Mieszkaniowe – spółka z o.o. Kolejną formę realizacji potrzeb mieszkaniowych mieszkańców stanowić będą mieszkania czynszowe z dojściem do własności realizowane na ul. Tumskiej w ramach powołanej przez Gminę Miasto Włocławek spółki celowej MBM. Projekt zakłada wybudowanie ok. 250-350 mieszkań w zależności od dostępności terenu. Projekt przewiduje, że spółka ta w dalszej kolejności będzie przeprowadzać rewitalizację kamienic położonych w kwartale między ulicami: Tumską, 3 Maja, Cyganką, Brzeską, odbudowę i budowę nowych budynków mieszkalnych wraz z zagospodarowaniem terenów wewnątrz kwartału. Finansowanie tego projektu odbywać się będzie ze środków zewnętrznych bez angażowania do finansowania budownictwa środków budżetu miasta, planowane jest pozyskanie środków w formie kredytu długoterminowego lub też w zależności od sytuacji nie wyklucza się emisja obligacji. Program budowy mieszkań na wynajem z dojściem do własności przewiduje, że najemca – uczestnik programu partycypował będzie w kosztach budowy lokalu, umowa partycypacji zawierana będzie na czas określony nie krótszy niż 25 lat i nie dłuższy niż lat 30. Uczestnikowi programu przysługiwać będzie prawo wykupu, nabycia prawa własności najmowanego lokalu. Partycypantami projektu oprócz osób fizycznych będą mogły być włocławskie uczelnie wyższe, pracodawcy mający siedzibę we Włocławku, miasto Włocławek a także osoby fizyczne spoza Włocławka pracujące lub podejmujące prace we Włocławku. Warunkiem zakwalifikowania się do programu osób z poza Włocławka pracujących w mieście będzie potwierdzenie rozliczenia się z podatku dochodowego we Włocławku. Następną formą związaną z przedstawionymi uprzednio rozwiązaniami jest zwiększenie liczby mieszkań socjalnych. Odbywać się do będzie poprzez przekwalifikowanie mieszkań będących w mieszkaniowym zasobie gminy na mieszkania socjalne. W chwili obecnej miasto posiada ponad 300 mieszkań czynszowych, częściowo zdekapitalizowanych, których lokatorzy

wywiązują się z obowiązku płacenia czynszu, co daje im możliwość uczestniczenia w projekcie budowy mieszkań przy ul. Celulozowej i pierwszeństwo w przydziale tych mieszkań. Część obecnych mieszkań komunalnych, zdekapitalizowanych zostanie wyremontowana i przekwalifikowana na mieszkania socjalne. Szacuje się, że w ten sposób zostanie pozyskanych ok. 80 mieszkań. Celem programu składającego się ze wskazanych trzech elementów jest – cel publiczny, ponieważ pomoc publiczna obejmie wszystkie grupy społeczne, które nie są w stanie samodzielnie zaspokoić potrzeb mieszkaniowych w oparciu o obecnie funkcjonujący mechanizm rynkowy. Cel ekonomiczny – koszt budowy i cena za mieszkanie będzie uwzględniać możliwości różnych grup społecznych mających potrzeby mieszkaniowe. Cel przestrzenny – najistotniejszy dotyczący planów inwestycyjnych związanych z ul. Tumską to rewitalizacja obszaru zdegradowanego, który wymaga podjęcia szybkich działań. Cel jakościowy – podaż mieszkań będzie uwzględniać pożądaną wielkość mieszkania, technologię i standard wykończenia. Efektem realizacji powyższego programu jest osiągnięcie znaczącej ilości mieszkań 600-650, przyrost nowych zasobów mieszkaniowych we Włocławku, przystępniejsze ceny mieszkań, krótszy czas oczekiwania na mieszkanie, obniżenie dolnej granicy cen najmu w zasobach prywatnych, wzrost, jakości usług oraz polepszenie wizerunku miasta. W wyniku realizacji ww. programu zostanie całkowicie zlikwidowana lista osób oczekujących na mieszkania komunalne. Zwiększona zostanie także dynamika miasta poprzez otwartość programu na nowych mieszkańców.

Głos zabrał Pan Aleksander Jankowski Dyrektor zarządzający Funduszem Muncypalnym Towarzystwa Funduszy Inwestycyjnych BGK S.A, spółki należącej do BGK, który dokonując prezentacji multimedialnej przedstawił założenia funkcjonowania Funduszu muncypalnego będącego źródłem finansowania inwestycji nieruchomościowych w gminach. Pan Dyrektor wyjaśnił, że Fundusz muncypalny powstał w styczniu 2015 roku, jako narzędzie BGK do kreatywnego wspierania projektów inwestycyjnych wykraczających poza ramy zwykłego gospodarowania. BGK oferuje szereg produktów związanych z finansowaniem gmin, są to kredyty czy emisje obligacji, a także sfinansowanie potrzeb w zakresie budynków wielofunkcyjnych. Fundusz muncypalny skupia się na finansowaniu inwestycji kubaturowych, głównie mieszkań na wynajem, ale również obiektów użyteczności publicznej.

Fundusz działa przy każdej transakcji we współpracy z jst. Podział ról jest taki, że jst. wnosi aportem nieruchomość natomiast Fundusz muncypalny ze środków pochodzących z BGK finansuje budowę w 100% tzn. wraz z kosztami projektowania, zarządzania budową i zagospodarowania terenu. Po wybudowaniu i oddaniu obiektu do użytkowania obiekt jest przekazywany w formie dzierżawy partnerowi samorządowemu, który zobowiązuje się do odkupienia od Funduszu udziałów spółki celowej w określonym czasie, wynoszącym maksymalnie 25 lat. Zaletą takiego rozwiązania z udziałem Funduszu muncypalnego jest fakt, że to gmina określa i definiuje obiekt będący przedmiotem inwestycji, gmina kształtuje również sposób udostępnienia obiektu potencjalnym klientom, dostosowany jest również sposób spłaty do indywidualnych preferencji i potrzeb gminy. Jest to długi okres spłaty wynoszący 25 lat, jest to finansowanie dostępne bardzo rzadko na rynku, istnieje możliwość zakwalifikowania tych wydatków bądź, jako wydatki bieżące lub też, jako wydatki majątkowe w zależności od preferencji gminy i dostosowania do możliwości budżetowych gminy. Dyrektor A. Jankowski przedstawił model biznesowy składający się z 5 podmiotów tj. TFI BGK, który jest założycielem spółki celowej, spółki celowej w części należącej do funduszu, w części do partnera samorządowego, kolejnym podmiotem jest spółka gminna oraz gmina,

która stoi za spółką gminną oraz lokatorzy, którzy korzystając z mieszkań umożliwią gminie spłatę lokali swoim czynszem. Spółka gminna, czyli MBM będzie zobowiązana do płatności czynszu dzierżawnego jak również do odkupu udziałów w spółce celowej zgodnie z harmonogramem. Istotnym jest, aby w okresie 25 lat spółka zwróciła dwoma kanałami funduszowi, środki zainwestowane w budowę obiektów. Rola gminy jest rolą pomocniczą, ponieważ gmina zabezpiecza płatność ceny z tytułu odkupu udziałów spółki celowej i element ten znajdzie swoje odzwierciedlenie w WPF gminy. Proces transakcji rozpoczyna się w momencie dysponowania przez gminę koncepcją inwestycji, czyli w obecnej sytuacji jest to obszar zlokalizowany przy ul. Celulozowej, następnie musi zostać podpisane porozumienie określające prawa i obowiązki stron. Po sporządzeniu stosownych dokumentów rozpoczyna się proces formalnych analiz projektu przez Fundusz Muncypalny, w wyniku, których podjęta zostanie decyzja inwestycyjna, która jest formalną decyzją organów statutowych Funduszu, po której zawierana jest umowa inwestycyjna, która gwarantuje, że po uzyskaniu pozwolenia na budowę pod osiedle oraz po wyborze generalnego wykonawcy zostaną zainwestowane we wspólnie powołaną spółkę środki finansowe, które są wymagane do budowy osiedla mieszkaniowego. Model jest tak zaprojektowany, aby zminimalizować ryzyko stron zarówno gminy jak i Funduszu, ewentualny aport nieruchomości gruntowej następuje dopiero po spełnieniu się warunków zawieszających, czyli w momencie uzyskania pewności, że możliwe jest zbudowanie osiedla oraz rozstrzygnięty został przetarg na generalnego wykonawcę i znany jest koszt budowy. Fundusz Muncypalny działa rok i kwartał, w trakcie tego czasu udało się formalnie zawrzeć 1 umowę inwestycyjną, obecnie podpisanych jest z Funduszem 7 porozumień zmierzających do finalizacji umów. Docelowe aktywa Funduszu miały wynosić 600 mln. zł., natomiast dolna granica transakcji to 5 mln. zł. Natomiast górna to 50-90 mln. zł. W połowie ubiegłego roku nastąpiła zmiana, ponieważ wraz z ogłoszeniem programu Mieszkanie+ Fundusz Muncypalny został inkorporowany do tego programu i stanowi jedno z narzędzi wykorzystywanych do jego realizacji. W związku z tym transakcje realizowane z gminami na tej bazie będą miały charakter transakcji Mieszkania +.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Dariusz Jaworski stwierdził, że dobrym zwyczajem byłoby przygotowanie materiałów dla radnych celem zapoznania się w sytuacji, gdy debata dotyczy bardzo ważnych tematów zarówno dla miasta jak i jego mieszkańców. W związku z tym Pan radny zwrócił się z zapytaniem czy radni mogliby otrzymać materiały dotyczące poruszanego zagadnienia.

Radny Krzysztof Grządziel stwierdził, że jest zwolennikiem powołania Miejskiego Budownictwa Mieszkaniowego tj. spółki, która będzie zajmować się budownictwem mieszkaniowym na terenie miasta, ponieważ Włocławek dość długo oczekiwał na tego rodzaju propozycje. Zaproponowane rozwiązanie umożliwi dostęp do mieszkań ludziom biednym i średniozamożnym, ponadto oznacza to rozpoczęcie rewitalizacji starego miasta. Pozyskanie dużych środków finansowych 50-60 mln. zł. wpłynie na rozwój miasta, zaspokoi ciągły niedobór mieszkań dla osób potrzebujących, poprawi kondycję lokalnych firm budowlanych a także stworzy nowe miejsca pracy.

Radny Jarosław Chmielewski zapytał czy w związku z przedstawionymi informacjami przez Wiceprezydenta Miasta oraz Przedstawiciela Funduszu należy rozumieć, że, aby mógł zafunkcjonować przedłożony program są potrzebne dwie spółki, ponadto Pan radny zwrócił się o podanie informacji na temat miesięcznych kosztów utrzymania mieszkania wraz z kredytem, które będzie zobowiązany ponosić w ramach najmu lokator mieszkania. Pan radny

zapytał czy istnieje taka potrzeba, aby spółka MBM musiała dysponować kapitałem w wysokości 5.631.400 zł. Pan radny przypomniał, że kwestie związane z funduszem municypalnym były przedstawiane w kwietniu roku ubiegłego na konferencji prasowej przez Panią Wiceprezydent Monikę Berger, która przedstawiała możliwości dotyczące budownictwa mieszkaniowego i ponad dwa lata nic się w tej sprawie nie działo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Janusz Dębczński zapytał czy TFI BGK S.A jest konkurencją dla spółki BGK Nieruchomości i czy jest ono wpisane wprost w rządowy Program Mieszkanie +.

Radny Andrzej Pałucki stwierdził, że z programu prezentowanego podczas kampanii wyborczej przez Prezydenta Miasta wynikało, że na jesieni tego roku będziemy mogli świętować oddanie do użytku ok. 400 mieszkań, z których po upływie dwóch i pół roku pozostała ostatnia cyfra, czyli „0”. Prezydent Miasta przespał ten czas i śpi dalej. Obecnie nowy skład koalicji próbuje ratować sytuację i poszukuje innych rozwiązań, które mają wypełnić lukę na rynku mieszkaniowym, ponadto z przekazanych materiałów wynika, że w mieście brakuje w różnych kategoriach ponad 1000 lokali mieszkalnych. W budżecie miasta zapisano środki na budownictwo mieszkaniowe i pomimo upływu kwartału nic się nie wydarzyło. Należy pamiętać, że bez względu na to, jaka forma budownictwa mieszkaniowego zostanie przyjęta to każda z nich jest formą upośledzoną w stosunku do czasu, jaki minął. Odnosząc się do terenu Starego Miasta objętego rewitalizacją, który przewidziany jest pod budownictwo mieszkaniowe i inne Pan radny zauważył, że brakuje dla tego obszaru dokumentacji, badań archeologicznych i programu użytkowego a zgromadzenie takiego materiału wymaga dużo czasu. Nowy podmiot, który ma zostać dzisiaj powołany będzie w bardzo trudnej sytuacji, ponieważ będzie musiał pokonać szereg trudności organizacyjnych, legislacyjnych i innych. Gdyby Prezydent Miasta korzystał ze środków zapisanych w budżecie w tym kwartale wówczas byłoby załatwionych wiele spraw niezbędnych do rozpoczęcia procesu budowlanego wchodzącego w skład ogólnie - pojętego procesu inwestycyjnego. W chwili obecnej wydatki inwestycyjne są 1/3 wydatków inwestycyjnych z poprzedniej kadencji przyrównując rok do roku. Zdaniem Pana radnego forma, w jakiej będzie realizowany proces związany z budownictwem mieszkaniowym jest sprawą wtórną w stosunku do tego, aby udało się zacząć budować. Pan radny przypomniał, że Klub radnych SLD w maju ubiegłego roku złożył do ówczesnego Przewodniczącego Rady Miasta Jarosława Chmielewskiego wniosek, który jest obecnie procedowany, do którego nikt się nie ustosunkował, a czas minął. Z przedstawionej przez przedstawiciela Funduszu wizualizacji wynika, że są niezbędne dwa podmioty, aby móc uruchomić procedurę. Jest to jasna struktura, która ma szansę doprowadzić do rozpoczęcia realizacji rewitalizacji Starego Miasta oraz zaspokajania potrzeb mieszkaniowych osób, które mają prawo oczekiwać pomocy od samorządu miasta. Pan radny miał również szereg pytań i wątpliwości, co do sposobu rozwiązania tych zagadnień, poprzez spółkę, która jest w tytule jednoosobową spółką. Z przedstawionego schematu wynika, że spółka celowa, która zrealizuje mieszkania według zaprezentowanej koncepcji przejmie administrowanie zasobów wraz z płatnościami zadłużenia w stosunku do banku, przy czym poprzez administrowanie będzie zarabiała na swoje utrzymanie. Pan radny zaapelował o odrzucenie aspektów politycznych i ambicjonalnych po to, aby ta kadencja nie skończyła się takim wynikiem mieszkaniowym, jaki udało się uzyskać na dzień dzisiejszy Prezydentowi Miasta.

Radny Józef Mazierski zauważył, że do końca kadencji został jedynie rok i siedem miesięcy a we Włocławku nie wybudowano żadnego budynku komunalnego. Pan radny zwrócił uwagę

na fakt, że w roku ubiegłym Rada Miasta przyjęła Miejski program rozwoju budownictwa komunalnego, z którego nic nie zostało zrealizowane. Zapisane zostało, że w ramach opracowanego wieloletniego programu gmina zwiększy liczbę lokali mieszkalnych poprzez zakup lokali na rynku pierwotnym, najem lokali na rynku pierwotnym, budowę 432 mieszkań przy finansowaniu budżetu i kredytu w drodze partnerstwa publiczno-prawnego oraz wspólne budownictwo z Miejskim Towarzystwem Budownictwa Mieszkaniowego. Obecnie pod wpływem nacisków radnych próbuje się podjąć działania, które nie przyniosą rezultatów, ponieważ nie ma już czasu. Proponuje się utworzyć dwie spółki prawa handlowego, które będą budować i zarządzać mieszkaniami. Pan radny stwierdził, że do takich działań została powołana spółka MTBS, która w chwili obecnej dysponuje 580 mieszkaniami z majątkiem w wysokości 65 mln. zł. i to właśnie przy jej udziale powinno być rozwijane budownictwo komunalne tak jak to robią inne samorządy np. Toruń w ramach MTBS w obecnej kadencji wybudował 213 mieszkań. Pan radny zapytał, dlaczego zatem inny samorząd w ramach spółki MTBS może wybudować mieszkania a Włocławek nie posiada takich możliwości?. W związku z tym, że ruszyła 21 edycja rządowego programu wsparcia budownictwa socjalnego i komunalnego, a nabór wniosków prowadzony będzie do dnia 31 marca br. Pan radny zapytał czy Prezydent Miasta skorzystał z tego programu i złożył stosowny wniosek na pozyskanie funduszy? Nie!. Jak wyjaśnił Pan radny może być udzielona bezzwrotna pomoc z BGK nawet do 55% kosztów inwestycji. Dlaczego włocławski MTBS, w którym miasto jest udziałowcem w 44% nie złożył wniosku wzorem innych samorządów, które w ramach TBS złożyły takie wnioski. Rządowy program finansowego wsparcia budownictwa socjalnego i komunalnego to unikatowy program w skali kraju i cieszy się dużym zainteresowaniem. Przewodniczący Rady Miasta informował, że w roku bieżącym oddanych zostanie 50 mieszkań jest to realne pod warunkiem, iż dokonany zostanie ich zakup na rynku wtórnym. W programie zamówień publicznych na rok 2017 widnieje zapis mówiący o budowie budynku komunalnego, jest to zbędny zapis w stosunku do działań, jakie proponuje się podjąć obecnie i które są procedowane. Na zakończenie wypowiedzi Pan radny zwrócił się z zapytaniem o cenę 1 metra kwadratowego powierzchni użytkowej mieszkania. Ponadto podzielił również pogląd radnego Andrzeja Pałuckiego, że do końca br. nie zostanie wybudowane żadne mieszkanie. Dlatego też Pan radny nie podziela optymizmu Przewodniczącego Rady Miasta, że koniec kadencji zbiegnie się z przekazywaniem kluczy lokatorom.

Radny Damian Chełminiak odniósł się do słów radnego Józefa Mazierskiego i poinformował, że w MTBS we Włocławku samorząd posiada 44% udziałów natomiast w przypadku Torunia to miasto posiada 100% udziałów w spółce. Zdaniem Pana radnego samorząd powinien wycofywać się z udziałów w MTBS, który zajmuje się budownictwem komercyjnym a nie komunalnym.

Radny Zbigniew Lewandowski stwierdził, że wszystkie opcje polityczne i sprawujące władzę mają swój udział w tym, że czas na podjęcie pewnych działań minął. Zaproponowany sposób finansowania Programu Mieszkanie + jest znacznie lepszy niż finansowanie budowy budynków mieszkalnych w formie MTBS, który wymagał 20% jednorazowej partycypacji lokatora przed zasiedleniem mieszkania, co przy omawianej propozycji nie jest wymagane i jest rozłożone na wiele lat, Dlatego też zdaniem Pana radnego należy podjąć przedłożoną uchwałę, gdyż jest to dobre rozwiązanie pozwalające na realizację budownictwa mieszkaniowego we Włocławku.

Radna Olga Krut-Horonziak krytycznie odniosła się do omawianego zagadnienia powołania spółki zajmującej się budownictwem na terenie miasta. Pani radna odniosła się również do wypowiedzi radnego Andrzeja Pałuckiego, który sprawując władzę przez kolejne dwie kadencje miał największe szanse na wybudowanie mieszkań, zamiast tego przedstawił Radzie Miasta uchwałę, w której miasto rezygnuje z budowy mieszkań komunalnych na rzecz MTBS, który wyposażony został w najbardziej wartościowe działki w mieście wniesione przez samorząd w formie aportu do spółki. Za wniesiony aportem wkład i udział 44% w MTBS samorząd miasta nie otrzymał żadnego mieszkania. Jak to było możliwe, że przez 8 lat taka sytuacja była możliwa w stosunku do spółki, która nie zrealizowała budownictwa mieszkaniowego dla przypomnienia podobny program w sprawie budownictwa mieszkaniowego w tamtym czasie także został przez Radę Miasta przyjęty. I to jest wkład w budownictwo komunalne byłego Prezydenta Miasta Pana Andrzeja Pałuckiego, o czym należy pamiętać przy okazji dzisiejszej dramatycznej dyskusji na temat upływającego czasu i poszukiwaniu rozwiązań. Pani radna zapytała, z jakim podmiotem, na jaką ilość mieszkań oraz przy jakim koszcie metra kwadratowego została podpisana umowa zaprezentowana podczas wystąpienia przez przedstawiciela Funduszu. Zdaniem Pani radnej informacje przedstawione przez Zastępcę Prezydenta Miasta Pana Jacka Wojciechowskiego są niewiarygodne. Jest kłamstwem twierdzenie, że mieszkania te są dla ludzi biednych, jest to szkalowanie Programu Mieszkanie +. Proponowane mieszkania są dla ludzi, których nie stać na wygórowane, komercyjne wynajmowanie mieszkania. Nie należy też przypuszczać, że na ul. Tumskiej i 3 Maja będą wybudowane zwykłe mieszkania, ponieważ koszt ich wybudowania nie zamknie się w cenie 2,5 tys. zł. Oprócz niedostatków tego terenu, ul. Tumska została zrewitalizowana przy udziale środków unijnych na kurzawce. Dlatego podana liczba mieszkań, którą planuje się wybudować w rewitalizowanym kwartale tj. ok. 300 jest rachunkiem politycznym a nie rachunkiem zbieżnym, natomiast pomysły o wydaniu po raz kolejny obligacji są montażem finansowym. Sprawa obligacji powraca przy każdorazowym zaciągnięciu kredytu na ich wykup. Natomiast obligacje zdaniem Pani radnej zostały roztrwonione na stadion, dwie przystanie czy też pływającą scenę. Dzisiaj radni mają podjąć decyzje o powołaniu spółki i otrzymują zamiast obszernych wyjaśnień kilka zdań uzasadnienia do uchwały. Na zakończenie wypowiedzi Pani radna odniosła się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Grzędziela, którego nie będzie nazywała ani zerem ani też jedynką, lecz stwierdziła, że Pan radny dużo mówi na ten temat i jako wielki budowniczy mieszkań od kilku lat do dnia dzisiejszego nie może sprzedać wybudowanych przez siebie mieszkań, ponieważ koszt budowy tych mieszkań nie zamyka się w wysokości 2,5 tys. zł. czy też 3,5 tys. zł. za metr kwadratowy powierzchni.

Radny Krzysztof Grzędziel stwierdził, że nie będzie komentował podnoszonych przez Panią radną kwestii skierowanych w jego stronę, ponieważ uważa, że Pani radna jest osobą, która nigdy nie zrobiła nic dobrego dla miasta, jedynie ciągle krytykuje i obraża innych. Dlatego też Pan radny zwrócił się o to, aby Pani radna zaprzestała wypowiedzi pod adresem Pana radnego. Natomiast to, co Pani radna mówi obraża cały Włocławek i poszczególne osoby, którym na dzisiejszych obradach sesyjnych Pani radna ubliżyła.

W związku z różnicą poglądów związaną z procedowanym zagadnieniem pomiędzy Panią radną Olgą Krut-Horonziak wypowiadającą się poza mikrofonem a Panem radnym Krzysztofem Grzędzielem wypowiadającym się z mównicy doszło do burzliwej wymiany zdań.

Radny Piotr Czarnecki stwierdził, że mieszkania, które planuje się wybudować będą mieszkaniami komercyjnymi budowanymi w strefie konserwatorskiej, co przyczyni się do wzrostu kosztów jak również planuje się budowę na terenie nieznanym geologicznie. Dlatego nie jest możliwe skalkulowanie kosztów w granicach 2,5 tys. zł. za metr kwadratowy powierzchni, co czyni mieszkania kosztownymi, na które stać będzie ludzi zamożnych, reszta potrzebujących będzie oczekiwać na mieszkanie czynszowe lub z Programu Mieszkanie +.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki stwierdził, że dziwi go lobbing na rzecz prywatnego podmiotu, jakim jest MTBS, w którym większościowy pakiet posiada prywatny podmiot, a nie miasto, zajmującego się budownictwem na terenie miasta, który zaznaczył się już podczas sesji w miesiącu listopadzie ubiegłego roku, kiedy to Rada Miasta przyjmowała program na rzecz budownictwa mieszkaniowego. Dlatego porównywanie prywatnego podmiotu do spółki komunalnej, jaką jest TBS w Toruniu, w której miasto posiada 100% udziałów nie powinno mieć miejsca. Poza tym TBS buduje mieszkania, które nie będą nigdy należały do zamieszkujących je lokatorów, ponieważ takie jest założenie programu. Natomiast faktem jest, że w czynszu lokatorzy spłacają kredyt, który został zaciągnięty przez podmiot na budowę mieszkań na preferencyjnych warunkach. Zaprezentowana propozycja stanowi o mieszkaniach na wynajem zlokalizowanych na ul. Celulozowej, jest to udoskonalona wersja TBS dla lokatorów posiadających mieszkanie komunalne, którzy wywiązują się z obowiązków lokatorskich regularnie opłacając czynsz, znaleźli się w różnych sytuacjach życiowych i chcą z takiej propozycji skorzystać, przy czym nie będą oni spłacać w czynszu kredytu jak to jest w przypadku MTBS. Taki system spowoduje, że zwalniane będą mieszkania komunalne a na ich miejsce po remoncie będą wprowadzać się lokatorzy oczekujący na mieszkania socjalne. Inną formą są mieszkania czynszowe z dojściem do własności, które proponuje się wybudować na ul. Tumskiej, co oznacza, że mają się one finansować same, ponieważ ich najemcy w wysokości czynszu spłacać będą także kredyt zaciągnięty przez spółkę. Z takiego rozwiązania skorzystają osoby z odpowiednimi dochodami, które stać na spłatę kredytu wraz z opłatą czynszu w dłuższym okresie czasu. Dlatego też Pan radny stwierdził, iż jest to ambitny program, który przysłuży się mieszkańcom miasta i zaapelował o jego poparcie.

Radny Jarosław Chmielewski zwrócił się z apelem do Przewodniczącego Rady Miasta, aby właściwie sprawował policje sesyjną. Wymiana zdań, jaka miała miejsce pomiędzy Panią radną Olgą Krut-Horozniak a Panem radnym Krzysztofem Grzędzielem nie powinna się wydarzyć. Dlatego Pan radny poprosił Przewodniczącego Rady Miasta, aby zwracał uwagę na zachowania i wypowiedzi radnych oraz aby dyskusje przebiegały na odpowiednim poziomie przy odpowiednim zachowaniu się i wzajemnym poszanowaniu pomimo różnic poglądów na temat procedowanych zagadnień.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki stwierdził, że wszyscy powinni pamiętać o zachowaniu szacunku względem drugiej osoby, jeżeli zasada ta będzie przestrzegana wówczas nie będzie dochodzić do sytuacji, jaka miała miejsce.

Radny Piotr Czarnecki odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miasta w kwestii mieszkań czynszowych zwracając uwagę, że są to mieszkania komercyjne. Natomiast w obecnej kadencji przy ul. Celulozowej nie powstanie żaden blok. Zdaniem Pana radnego kwestia dotyczy przede wszystkim mieszkań komercyjnych przy ul. Tumskiej.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki stwierdził, że nie zgadza się z opinią prezentowaną przez Pana radnego.

Radny Józef Mazierski stwierdził, że nie trzeba tworzyć spółek, aby realizować program przedstawiony przez Wiceprezydenta Pana Jacka Wojciechowskiego lub tego, który jest zawarty w Wieloletnim programie gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy, który jest najważniejszym dokumentem w zakresie polityki mieszkaniowej. Nie zakłada on powołania dwóch spółek poza tym Pan radny ponowił zapytanie o efekt działania spółki czy w październiku 2018 roku będą mieszkania i ile ich będzie. Ponadto Pan radny jest zdania, że posiadając odpowiednie służby oraz teren przy ul. Celulozowej nic nie stało na przeszkodzie, aby w roku bieżącym oddać 50 mieszkań na tym terenie. O takie działania od wielu miesięcy apelował Pan radny – bez skutku. Pan radny zwrócił się z zapytaniem, jaka gmina skorzystała z usług Funduszu, aby móc zasięgnąć informacji bezpośrednio od podmiotu, który jest już na etapie realizacji takiej inwestycji.

Odpowiedzi na zapytania udzielił Pan Aleksander Jankowski Dyrektor zarządzający Funduszem Muncypalnym BGK, który ponownie dokonał prezentacji multimedialnej, aby wyjaśnić powstałe wątpliwości. Poinformował m.in., że zawarcie umowy inwestycyjnej jest uwarunkowane zgodami korporacyjnymi funduszu jak również zgodą Rady Miasta, dzisiejsza prezentacja ma charakter promocyjny i marketingowy. Fundusz Muncypalny skupia się na inwestycji przy ul. Celulozowej. Powołuje się dwie spółki, z których jedna jest gminna będzie to MBM druga zaś spółka jest wspólna i należeć będzie w części do Funduszu Muncypalnego i w części do spółki gminnej. Spółka gminna udział swój nabędzie poprzez aport nieruchomości niezabudowanej, Fundusz Muncypalny nabędzie swój udział poprzez wpłatę środków pieniężnych. Dwie spółki niezbędne są z kilku powodów, obowiązująca ustawa o funduszach inwestycyjnych bardzo utrudnia posiadanie przez Fundusz Inwestycyjny nieruchomości wprost, brak jest przykładu Funduszu Inwestycyjnego, który w swoim bilansie posiada nieruchomości, znajdują się one w bilansie za pośrednictwem spółki, oznacza to, że w majątku funduszu znajdują się udziały bądź akcje spółki, która posiada nieruchomość. Spółka gminna tworzona jest po to, z punktu widzenia Funduszu, aby raz w roku odkupować pakiet udziałów tej spółki od Funduszu, tego zadania z powodów przepisów finansowych nie może wykonywać bezpośrednio gmina. Po odkupieniu udziałów po 25 latach spółka stanie się 100% właścicielem spółki celowej. Drugim zadaniem realizowanym przez spółkę będzie administrowanie nieruchomości oraz dystrybuowanie mieszkań dla lokatorów tj. zawieranie umów najmu. Relacja pomiędzy TFI BGK a BGK Nieruchomości jest taka, że są one ze sobą powiązane przez BGK i są spółkami siostrami. Oznacza to, że w obu podmiotach Bank BGK posiada 100% udziałów. TFI BGK zarządza funduszami inwestycyjnymi, jednym z nich jest Fundusz Muncypalny, natomiast BKG Nieruchomości utworzona została w celu zarządzania portfelem nieruchomości kolejnego funduszu mieszkaniowego BGK, który nosi nazwę Funduszu sektora mieszkań na wynajem, w ramach tego fundusz BGK zarządza portfelem wielu inwestycji mieszkaniowych. BGK Nieruchomości będzie zaangażowana w realizację Programu Mieszkanie+. Ponieważ Fundusz Muncypalny znajduje się również w orbicie Programu Mieszkanie + w związku z tym, firmy te, czyli TFI i BGK Nieruchomości ściśle ze sobą współpracują. Koszty budowy inwestycji nie zależą od Funduszu, lecz od gminy, ponieważ to gmina określa wielkość inwestycji, strukturę, funkcję i powierzchnię, koszt budowy zaś jest pochodną funkcji określonych przez gminę. Koszt budowy będzie wspólnie ustalany po wybraniu generalnego wykonawcy, czyli po potwierdzeniu kosztów, do momentu, kiedy brak jest potwierdzonego kosztu budowy istnieje możliwość wycofania się z transakcji. O skorzystaniu z ww. oferty publicznie ogłosiła na swojej stronie internetowej gmina Jarocin, która szeroko reklamuje swój program w podobnej ilości 400 mieszkań.

Wysokość czynszu, jaki spółka gminna będzie pobierała od lokatorów jest decyzją spółki i gminy, gmina może chcieć dotować swoich lokatorów lub uznać, że nie będzie podejmować takich działań w związku z tym lokatorzy będą zmuszeni uiszczać taki czynsz jak spółka gminna będzie musiała oddać tytułem czynszu dzierżawnego i odkupu udziałów. Będą to pochodne kosztów inwestycji, co oznacza, im drożej będą zbudowane mieszkania tym więcej trzeba będzie odzyskać. Posiadane projekty cechują się dużą różnorodnością gdyż są gminy, które potrafią pilnować kosztów natomiast inne gminy przykładają do tego mniejsze znaczenie. Powoduje to, że projektowany koszt budowy może być wysoki, dlatego przy projektowaniu osiedla należy dołożyć wszelkiej staranności i dbać o koszty. Natomiast z analiz prowadzonych z gminami wynika, że całkowity koszt, jaki spółki gminne płacą z tytułu tych transakcji kształtuje się w granicach kilkunastu złotych od 15zł. do 17 zł. za metr miesięcznie i jest to całkowity koszt, który jest. płacą Funduszowi z tytułu udostępnienia mieszkań, chodzi tu o mieszkania wykończone oraz bez partycypacji lokatorskiej w wysokości 25% jak w przypadku TBS. A zatem lokatorzy nie wydają środków na wykończenie mieszkania oraz wpłatę własną w ww. wysokości, co stanowi zaletę tego modelu.

Po zakończeniu wystąpienia Pana Aleksandra Jankowskiego Dyrektora zarządzający Funduszem Muncypalnym BGK, głos zabrał radny Jarosław Chmielewski, który w imieniu Klubu radnych PIS zwrócił się z prośbą o 15 minutową przerwę w obradach sesyjnych. Przewodniczący Rady Miasta przychyłając się do prośby Pana radnego ogłosił przerwę w obradach sesyjnych do godz. 15¹⁰.

Przerwa w obradach sesyjnych.

Wznowienie obrad po przerwie.

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki Gminy Miasto Włocławek pod nazwą „Miejskie Budownictwo Mieszkaniowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.”

Wprowadzenia do przedmiotowego zagadnienia dokonał Zastępca Prezydenta Miasta Pan Jacek Wojciechowski, który poinformował, że zaewidencjonowane potrzeby mieszkaniowe Gminy Miasto Włocławek wynoszą obecnie 1.054 mieszkania, w tym: - 155 mieszkań komunalnych, - 574 mieszkania socjalne, - 310 mieszkań dla realizacji wyroków eksmisyjnych, - 15 mieszkań zamiennych. Szacować należy, że ze względu na niskie dochody umożliwiające uzyskanie własnego mieszkania przez młode rodziny, potrzeby są większe i wynoszą, co najmniej 500 mieszkań dodatkowo. Gmina Miasto Włocławek rozpoczęła przygotowania do realizacji programu rewitalizacji części staromiejskiej miasta. Dla odwrócenia procesów degradacji planuje się w ramach rewitalizacji wybudowanie na terenach będących własnością miasta mieszkań na wynajem z tzw. dojściem do własności, w których opłaty czynszowe byłyby niższe niż opłaty czynszowe obowiązujące na tzw. wolnym rynku wynajmu mieszkań. Powołanie spółki zajmującej się budową mieszkań wynika z

potrzeby pozyskania dla budownictwa mieszkaniowego nowych pozabudżetowych źródeł finansowania. Spółka budować będzie mieszkania oraz obiekty użyteczności publicznej w oparciu o środki zewnętrzne związane z procesem rewitalizacji oraz w formie długoterminowego kredytu. Wnoszone aportem do spółki nieruchomości gruntowe pozwolą na wybudowanie pierwszych mieszkań. Sukcesywnie po dokonaniu podziałów geodezyjnych i wycen wnoszone będą do spółki kolejne działki, co pozwoli na pełną realizację programu. Prezydent Miasta będzie miał pełną kontrolę nad realizacją projektu na każdym jego etapie poprzez politykę finansową oraz poprzez organy spółki. Podobne rozwiązania w skali kraju już funkcjonują.

Opinia Komisji stałej Rady Miasta

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska, która nie wypracowała pozytywnej opinii do projektu uchwały z uwagi na równą liczbę głosów „za” jak i „przeciw” zaproponowanemu rozwiązaniu. W imieniu Komisji opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący radny Stanisław Wawrzonkoski.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Jarosław Chmielewski wyraził ubolewanie nad sposobem przekonywania radnych przez Prezydenta Miasta do pomysłu utworzenia spółki, brak rozmów, wyjaśnień, wspólnych spotkań i dyskusji był przyczyną wielu pytań i długiej dyskusji. Wystąpienie przedstawiciela BGK umożliwił wypracowanie innego spojrzenia na temat spółki. Tym bardziej, iż zamiar powołania spółki powzięty został w miesiącu styczniu br. a zatem było dużo czasu na wspólne dyskusje i rozmowy. Nawiązując do przedstawionej informacji Pan radny wyjaśnił, że w Jarocinie inwestycję mieszkaniową z udziałem Funduszu realizuje spółka MTBS. Jest to ważne z tego powodu, że nie generuje to dodatkowych kosztów związanych z powstaniem spółki. Uporządkowanie spraw pomiędzy gminą a MTBS spowodowałoby, że nie byłoby potrzeby wnoszenia kapitału w wysokości 5 mln. zł. Ponadto rozszerzając działalność spółki Baza w ramach programu Mieszkanie+ można byłoby rozpocząć działalność w zakresie inwestycji mieszkaniowych. Pan radny przypomniał, że na cele mieszkaniowe można było pozyskać z BGK dofinansowanie bezzwrotne w wysokości, 50% co wraz z kwotą w wysokości 5 mln. zł. pozwoliłoby na realizację budownictwa mieszkaniowego w ramach możliwości własnych gminy. Koszty wynajmu mieszkania w wysokości 15-17 zł. o powierzchni 40 m² stanowią kwotę ponad 800 zł. Nie stanowi to propozycji dla osób o niskich dochodach. MTBS oferuje mieszkania w wysokości 600-800 zł. miesięcznie, a zatem zaprezentowana propozycja nie jest konkurencyjna w stosunku do MTBS. Jedynym korzystnym argumentem jest dojście do własności, czego nie oferuje MTBS. Koszty utworzenia spółki to nie tylko wkład pieniężny w wysokości 5 mln. zł., lecz również są to 2 mln. zł. przeznaczone w uchwale budżetowej na wykup nieruchomości przy ul. 3 Maja. Pan radny zakwestionował również uzasadnienie do projektu uchwały, które jest lakoniczne i nie zawiera żadnych informacji nt. kosztów funkcjonowania spółki. Dopiero podczas dzisiejszych obrad sesyjnych radni otrzymali informacje, że zostaną utworzone 2 spółki, miasto planuje pozyskanie środków zewnętrznych na zasadach przedstawionych przez przedstawiciela BGK. Brak merytorycznej dyskusji powoduje obawy, że środki na utworzenie spółki zostaną skonsumowane przez

spółkę, w związku z tym Pan radny złożył wniosek o dokonanie autopoprawki w projekcie uchwały dotyczącej zapisu § 2 ust 1, który otrzymałby brzmienie: początkowy kapitał zakładowy spółki wynosić będzie: 731.400 zł. pokryty wkładem pieniężnym w wysokości 50.000 zł. i wkładem niepieniężnym w wysokości 631.400 zł. Pan radny odniósł się również do załącznika do uchwały i zapytał, kiedy miasto stało się właścicielem wykazanych nieruchomości i jaki jest plan dalszego wnoszenia udziałów w formie aportu spółce.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki stwierdził, że zaproponowany projekt przyczyni się do rozwoju miasta i przełamania zapaści w zakresie budownictwa mieszkaniowego. Dlatego odwołanie w czasie realizacji zaproponowanego rozwiązania nie służy mieszkańcom miasta oczekującym na mieszkanie. W związku z tym Przewodniczący Rady Miasta zaapelował o odrzucenie politycznych animozji i poparcie dobrego i ambitnego projektu, który będzie służył mieszkańcom miasta. Jest to odważna decyzja, która będzie dobrze procentować w przyszłości i będzie miała swój wkład w rozwój miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Janusz Dębczyński przywołał informacje podane podczas konferencji prasowej na temat 17 podmiotów, które wystosowały listy intencyjne do spółki córki BGK Nieruchomości dotyczące współpracy w zakresie inwestycji mieszkaniowych jak Chorzów, Gliwice, Katowice, Kobyła, Pelplin, Poznań, Radom i inne. W związku z tym stracony czas nie leży po stronie radnych PIS, natomiast, aby powołać spółkę nie potrzeba kapitału w wysokości 5 mln. zł. w związku z tym wniosek złożony przez radnego Jarosława Chmielewskiego jest zasadny.

Zastępca Prezydenta Miasta Jacek Wojciechowski wyjaśnił, że spółka MBM będzie realizowała zadania, na które niezbędny jest kapitał. Rewitalizacja zdegradowanej dużej części miasta w obszarze wskazanego kwartału wymaga dużego profesjonalizmu w różnych dziedzinach. Inne miasta takie jak Płock, Bydgoszcz czy Toruń proces rewitalizacji starówki mają już za sobą. Teren na ul. Celulozowej wymaga przygotowania do budowy - sprawami tymi zajmie się spółka. Ponadto Pan Wiceprezydent wyjaśnił, że miasto nie posiada wystarczających środków finansowych na budownictwo mieszkaniowe w stosunku do potrzeb w związku z tym, jeżeli istnieje możliwość wybudowania bez zaangażowania własnych środków 400 mieszkań należy wykorzystać tę sytuację. Aby realizować program mieszkaniowy Mieszkanie+ na ul Celulozowej i tak należy utworzyć spółkę, a zatem należy stworzyć i wyposażyć kapitałowo i w grunty spółkę, która podejmie się także rewitalizacji w ramach budownictwa mieszkaniowego zdegradowanej części miasta. Spółka, zatem będzie realizowała budownictwo mieszkaniowe czynszowe na wynajem bez dojścia do własności w ramach Programu Mieszkanie+ i nie będzie to żadna komercja, jest to propozycja tańsza, ponieważ lokator nie będzie obciążony kredytem, który spłacać będzie gmina w budżecie przez 25 lat. Po tym czasie lokale te wejdą do mieszkaniowego zasobu gminy. Na ul. Tumskiej lokale będą zbliżone do komercyjnych, koszt mieszkania będzie wyższy niż 2,5 tyś. zł. za metr² powierzchni. Wiceprezydent Pan Jacek Wojciechowski wyjaśnił także, że był rozważany wątek MTBS, ponieważ w Jarocinie jest realizowane budownictwo mieszkaniowe w ramach Programu Mieszkanie+ za pośrednictwem JTBS, ale w tym przypadku gmina posiada w tym podmiocie 100% udziałów. Natomiast samorząd Włocławka posiada zbyt małe udziały w MTBS- 44,4%, aby posłużyć się nimi podczas aplikowania o środki z rządowego programu Mieszkanie+ udzielane przez BGK. Natomiast dokapitalizowanie spółki może nastąpić w przypadku, gdy gmina posiada w spółce 100% udziałów. Propozycja Prezydenta Miasta powoduje, że przy niewielkim wkładzie finansowym, miasto zyskuje możliwość wybudowania w systemie Mieszkanie+ ponad 400 mieszkań. Odnosząc się do pytania na temat pozyskania

działek na ul. Tumskiej Wiceprezydent ds. gospodarki komunalnej wyjaśnił, że poprzednicy przygotowali grunt do dzisiejszych działań, w roku 2015 została podjęta decyzja o rozpoczęciu procesu wykupów dwóch nieruchomości wskazanych w uchwale, natomiast finalizacja procesu nastąpiła na przełomie ubiegłego i początku bieżącego roku.

Radny Jarosław Chmielewski stwierdził, że zgadza się z argumentami przedstawionymi przez Wiceprezydenta Jacka Wojciechowskiego, ale brak profesjonalnego uzasadnienia celowości podjęcia działań spowodował całą dyskusję.

Zastępca Prezydenta Miasta Jacek Wojciechowski wyjaśnił, że budowanie wiarygodnego biznesplanu na podstawie dużej ilości niewiadomych jest bez sensu, w przypadku posiadania wszystkich niezbędnych elementów będzie można opracować w sposób profesjonalny właściwy biznesplan. Natomiast w przypadku budżetu spółki, kluczową rolę odegrają organy statutowe, czyli Zarząd spółki, który opracuje budżet, który musi zatwierdzić Rada Nadzorcza i Walne Zgromadzenie. W związku z tym spółka musi opracować te zagadnienia natomiast Prezydent będzie posiadał pełną kontrolę nad prawidłowością działań spółki.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony w imieniu Klubu radnych PIS przez radnego Jarosława Chmielewskiego, który zaproponował zmiany w § 2 ust. 1 procedowanego projektu uchwały w następującym brzmieniu:

§ 2 ust. 1 Początkowy kapitał zakładowy spółki wynosić będzie 731.400 zł.

§ 2 ust. 1 punkt a) wkładem pieniężnym w wysokości 50.000 zł.

§ 2 ust. 1 punkt b) wkładem niepieniężnym w wysokości 631.400 zł.

W wyniku głosowania przeprowadzone z udziałem 23 radnych za wnioskiem opowiedziało się 9 radnych przy 13 głosach przeciwnych oraz 1 głosie wstrzymującym się.

W rezultacie przeprowadzonego głosowania wniosek nie uzyskał akceptacji Rady Miasta.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki Gminy Miasto Włocławek pod nazwą „Miejskie Budownictwo Mieszkaniowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.”

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 23 radnych za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 13 radnych przy braku głosów przeciwnych oraz 10 głosach wstrzymujących się.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że ww. uchwała została podjęta przez Radę Miasta w przedłożonym brzmieniu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włocławek dla obszaru położonego w rejonie Alei Królowej Jadwigi, ulicy Kruszyńskiej oraz terenów kolejowych.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poinformował, że wpłynął wniosek o odroczenie dyskusji nad ww. projektem uchwały.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie odroczenie procedowania nad przedmiotowym projektem uchwały w celu przeprowadzenia przez Prezydenta Miasta wymaganych prawem czynności planistycznych zmierzających do zmiany przeznaczenia określonego w planie terenu planistycznego na inny cel.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 23 radnych za odroczeniem prac nad projektem uchwały opowiedziało się 15 radnych przy braku głosów przeciwnych oraz 8 głosach wstrzymujących się.

Po zakończeniu procedury głosowania o głos poprosił radny Józef Mazierski, który stwierdził, że odroczenie procedowania nad uchwałą jest manipulacją i w związku z tym Pan radny ubolewa nad tym, że nie odbyła się dyskusja, ponieważ uważa, że miejscowy plan zagospodarowania obszaru położonego w rejonie Alei Królowej Jadwigi oraz ulicy Kruszyńskiej, w którym Prezydent Miasta proponuje wycinkę lasu z przeznaczeniem tego terenu pod usługi z pewnością nie uzyskałyby akceptacji radnych. A zatem Pan radny zapytał, na jaki okres czasu miałyby nastąpić odroczenie czy może do czasu, kiedy będzie opracowane nowe studium zagospodarowania przestrzennego. Mieszkańcy oczekują na tę uchwałę, o czym świadczą spotkania w tej sprawie, jakie odbył Pan radny przygotowując się jednocześnie do debaty w tej sprawie. W związku z tym odroczenie procedowania nad projektem uchwały nie ma uzasadnienia.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki wyjaśnił, że przygotowanie merytoryczne Pana radnego do debaty nad projektem uchwały z pewnością będzie potrzebne, gdy Rada Miasta powróci do tematu w momencie, gdy projekt uchwały będzie gotowy pod obrady Rady Miasta, ponadto jak wyjaśnił Przewodniczący Rady Miasta właśnie obszar lasu był tym problemem, który spowodował m.in. odroczenie prac nad projektem uchwały.

Ad. 11

Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Włocławek.

W związku z procedowaną uchwałą w obradach sesyjnych uczestniczyła Pani Dorota Chudowska – Rączka Ekspert ds. rewitalizacji w Ministerstwie Rozwoju, którą powitał Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki.

Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta Pani Alicja Dworzańska dokonując wprowadzenia do zagadnienia wyjaśniła m.in., że w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, która określa zasady oraz tryb przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz uznaje za zadanie własne gminy koordynowanie i realizację procesu rewitalizacji prowadzonej na podstawie gminnego programu rewitalizacji, dla którego opracowania niezbędne jest wcześniejsze dokonanie delimitacji obszarów kryzysowych, istnieje konieczność wyznaczenia obszaru, na którym podejmowane będą działania z zakresu rewitalizacji. Rewitalizacja to proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie gminnego programu rewitalizacji. Na podstawie art. 8 ust. Ustawy o rewitalizacji rada gminy, w drodze uchwały, wskazuje obszar zdegradowany oraz obszar rewitalizacji, wyznaczony na podstawie diagnozy potwierdzającej spełnienie przez obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji przesłanek do ich wyznaczenia. Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji jest niezbędne do podjęcia prac nad opracowaniem gminnego programu rewitalizacji, który umożliwi realizację kompleksowych działań rewitalizacyjnych na obszarze Miasta, w tym przy wsparciu środkami zewnętrznymi. Dla wyznaczenia obszaru zdegradowanego i rewitalizacji Włocławka sporządzona została diagnoza, której celem zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy o

rewitalizacji jest przeanalizowanie rozkładu przestrzennego: negatywnych zjawisk społecznych, w tym: bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego oraz gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych. Obszar zdegradowany został wyznaczony poprzez sprawdzenie współwystępowania w obszarze koncentracji negatywnych zjawisk społecznych wskaźników pozaspołecznych o największym natężeniu. Zgodnie z art.11 ust. 3 Ustawy o rewitalizacji wyznaczony obszar zdegradowany i rewitalizacji poddany został konsultacjom społecznym. Konsultacje projektu uchwały Rady Miasta Włocławka w sprawie wyznaczenia obszaru rewitalizacji i obszaru zdegradowanego trwały od 08.12.2016 r. do 12.02.2017r. W okresie ich trwania projekt uchwały udostępniony został do wglądu publicznego. W ramach konsultacji społecznych wykorzystano formy, o których mowa w art. 6 ust. 3 ustawy o rewitalizacji, tj. zbierano uwagi w formie papierowej i elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, przeprowadzono spotkania i debaty, odbył się też spacer studyjny. Podsumowanie przebiegu konsultacji społecznych zostało zawarte w Raporcie z konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miasta Włocławek w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie miasta Włocławek.

Obszar zdegradowany poddany konsultacjom społecznym położony był pomiędzy ulicami: Towarową, Królewiecką (obie strony ulicy), Piekarską, Brzeską, Bednarską, Bulwarami Marsz. J. Piłsudskiego. W wyniku konsultacji społecznych, po ponownym przeanalizowaniu zjawisk, wyodrębniony został we Włocławku obszar zdegradowany podzielony na 2 podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic:

- podobszar zdegradowany I o powierzchni ok. 73 ha zlokalizowany w Śródmieściu, położony pomiędzy ulicami: Towarową, Łęską, Chmielną, Jagiellońską, Św. Antoniego, Zielonym Rynkiem, Miedzianą, Królewiecką, Starodębską, Reja, Polskiej Organizacji Wojskowej, Pułaskiego, Kościuszki, Kilińskiego, Mickiewicza, Słowackiego, Brzeską, Orlą, Wojska Polskiego, Placem Kopernika, Wyszyńskiego, Gdańską oraz brzegiem rzeki Wisły na odcinku od ulicy Gdańskiej do ulicy Towarowej.

- podobszar zdegradowany II o powierzchni ok. 16,2 ha zlokalizowany na Wschodzie Mieszkaniowym, położony pomiędzy ulicami: Wojskową, Armii Krajowej, Leśną oraz Weselną.

Obszar rewitalizacji to wyznaczony uchwałą Rady Gminy obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym, z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, gmina zamierza prowadzić rewitalizację. Dla wyznaczenia obszaru rewitalizacji wykonano pogłębione badania i analizę podobszarów zdegradowanych I i II, zmierzającą do wskazania obszarów o szczególnej koncentracji negatywnych zjawisk i istotnym znaczeniu dla rozwoju Włocławka, biorąc jednocześnie pod uwagę potencjały i potrzebę koncentracji interwencji, które wzmocnić mogą proces rewitalizacji. Obszar rewitalizacji poddany konsultacjom położony był pomiędzy ulicami: Towarową, Łęską, Królewiecką (obie strony od ulicy Stodólnej), Piekarską, Brzeską, Placem Kopernika (bez nieruchomości zajmowanych przez instytucje publiczne), Bednarską, Bulwarami Marsz. J. Piłsudskiego i obejmował powierzchnię 24,5 ha, co stanowiło ok. 0,3% pow. miasta. W wyniku konsultacji społecznych, obszar rewitalizacji został rozszerzony i położony jest pomiędzy ulicami: Towarową, Targową, wzdłuż Zielonego Rynku, Królewiecką, Zduńską, Placem Wolności, wzdłuż Brzeskiej, Wojska Polskiego, Placem Kopernika, Wyszyńskiego, Gdańską oraz brzegiem rzeki Wisły na odcinku od ulicy Gdańskiej do ulicy

Towarowej. Obszar rewitalizacji zamieszkuje 5 348 mieszkańców, co stanowi 5% ludności miasta, a jego powierzchnia wynosi 42,7 ha, co stanowi 0,5% pow. miasta. Ww. obszar nie przekracza 20% powierzchni gminy oraz jest zamieszkały przez mniej niż 30% mieszkańców, co jest zgodne z art. 10 ust. 2 Ustawy o rewitalizacji.

Opinia komisji stałej Rady Miasta.

Projekt uchwały rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja ds. rewitalizacji. W imieniu Komisji opinię przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Jarosław Hupało.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Józef Mazierski odnosząc się do procedowanego zagadnienia wniósł, aby obszar rewitalizacji obejmował ul. Brzeską po obu jej stronach, dlatego zaproponował wykreślenie zapisu dotyczącego obszaru rewitalizacji wzdłuż ul. Brzeskiej do południowej granicy działki nr ew. 56. Przy ul. Brzeskiej znajdują się nieruchomości zajmowane przez instytucje publiczne, które włączone do obszaru rewitalizowanego będą mogły ubiegać się o fundusze na urządzenie bądź modernizację nieruchomości, dlatego też wykluczenie instytucji państwowych takim zapisem w uchwale jest niewłaściwe tym bardziej, że zmiana zapisu nie pociąga za sobą żadnych skutków finansowych dla budżetu miasta. Dlatego też Pan radny proponuje wykreślenie zapisu – „ bez nieruchomości zajmowanych przez instytucje publiczne” oraz aby obszar rewitalizacji obejmował ul. Brzeską bez zapisu - „ do południowej granicy działki nr ew. 56” i dalej Wojska Polskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Janusz Dębczyński stwierdził, że podziela zdanie przedmówcy, tym bardziej, że rejon ul. Brzeskiej od wielu lat wpisany jest w miejski szlak zabytków. W związku z tym Pan radny poprosił o wyjaśnienie przedstawionych wątpliwości.

Przewodniczący Komisji ds. rewitalizacji radny Jarosław Hupało wyjaśnił, że odbyło się spotkanie, na którym rozpatrywano zagadnienie, zgłoszone, jako wniosek przez radnego Józefa Mazierskiego w dniu dzisiejszym. Na podkreślenie zasługuje fakt, że wszelkie konsultacje nt. obszaru rewitalizacji zostały już zakończone, obszar rewitalizacji ustalony został na podstawie wskaźników, na ul. Brzeskiej róg Wojska Polskiego znajduje się jeden budynek zamieszkały przez mieszkańców miasta, pozostałe budynki nie wypełniają żadnych wymagań wskaźnikowych. Rozmowy dotyczące włączenia budynku Urzędu Wojewódzkiego do obszaru rewitalizacji, ponieważ na odcinku prowadzącym do budynku Urzędu Wojewódzkiego za budynkiem Prokuratury planuje się wybudować przyjazne wejście do budynku UW dla osób niepełnosprawnych. A zatem inwestycja, o której włączenie do obszaru rewitalizacji postuluje UW nie znajduje się przy ul. Brzeskiej, lecz wejście znajduje się od ul. Orlej. Brak możliwości włączenia lewej strony ul. Brzeskiej do obszaru rewitalizacji nie jest kaprysem Komisji czy też Dyrektora Wydziału, lecz stanowi wynik przeprowadzonych czynności związanych z wyznaczeniem obszaru oraz wyznaczeniem wskaźników, których nie spełnia lewa strona ulicy Brzeskiej. W konsultacjach społecznych radni również postulowali za włączeniem szeregu innych ul. do obszaru rewitalizacji, lecz ze względu na udział procentowy nie jest możliwe włączenie w chwili obecnej innych terenów poza obszar już wskazany.

Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta Pani Alicja Dworżańska wyjaśniła, że na odcinku ul. Brzeskiej o obu jej stronach jest zarówno granica obszaru zdegradowanego jak również obszaru rewitalizacji. Obszar rewitalizacji nie może być większy niż obszar zdegradowany. Ponieważ na odcinku między ul. Orlą a ul. Słowackiego granica ta jest wspólna w związku z tym brak jest możliwości włączenia na tym odcinku nieruchomości po obu stronach. Jest to fizycznie niemożliwe na tym etapie. Jeżeli Rada Miasta zaakceptuje złożony wniosek wówczas nastąpi cofnięcie się i przeprowadzenie ponownych analiz, które nie przyniosą jednak innego uzasadnienia, ponieważ obszar ten nie broni się odpowiednimi wskaźnikami. Obszar rewitalizacji można wyznaczyć biorąc pod uwagę jego znaczenie dla rozwoju miasta w sytuacji, gdy mieści się on na terenie obszaru zdegradowanego, tak obszar zdegradowany musi być wyznaczony poprzez odpowiednie wskaźniki, których nie ustala się dowolnie, lecz które wskazuje Ustawa o rewitalizacji oraz wytyczne Urzędu Marszałkowskiego w zakresie sporządzenia i wyznaczenia obszaru zdegradowanego. A zatem ponowna analiza wyznaczenia granic obszaru zdegradowanego, która pozwoli na rozszerzenie obszaru rewitalizacji na tym odcinku ul. Brzeskiej będzie inna od przyjętej w uchwale.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki zapytał czy wobec wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Wydziału Rozwoju Miasta Panią Alicję Dworżańską, Pan radny Józef Mazierski będący wnioskodawcą zgłoszonej propozycji podtrzymuje swój wniosek.

Radny Józef Mazierski poinformował, że wycofuje zgłoszony uprzednio wniosek.

Wobec braku innych zgłoszeń do zabrania głosu w dyskusji na temat procedowanego zagadnienia Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Włocławek.

W wyniku przeprowadzonego głosowania z udziałem 17 radnych za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Schroniska dla Zwierząt we Włocławku oraz zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pn.: „Schronisko dla zwierząt we Włocławku”.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej Pan Roman Stawisiński wyjaśniając, że art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt nakłada na gminy obowiązek zapewnienia opieki bezdomnym zwierzętom. Zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należą sprawy dotyczące porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Na terenie miasta obserwuje się przypadki przebywania dzikich zwierząt, co może powodować naruszenie porządku publicznego oraz zagrożenie bezpieczeństwa mieszkańców ze względu na możliwość niszczenia przez te zwierzęta mienia, urządzeń produkcyjnych bądź użyteczności publicznej, wtargnięcia na obszar, na którym odbywa się ruch drogowy, lub w skrajnych

przypadkach ze względu na możliwość zaatakowania przez nie ludzi i zwierząt gospodarskich i domowych. Wobec powyższego zasadnym jest wskazanie podmiotu, do którego zadań należeć będzie podejmowanie interwencji w przypadku pojawienia się dzikich zwierząt na terenie miasta.

Opinia komisji stałej Rady Miasta

Projekt uchwały rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Stanisław Wawrzonkoski.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Wobec braku zgłoszeń radnych do zabrania głosu w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Schroniska dla Zwierząt we Włocławku oraz zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pn.: „Schronisko dla zwierząt we Włocławku”.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 15 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poinformował, że uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13

Projekt uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w mieście Włocławek na rok 2017.

Jak poinformował Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej Pan Roman Stawisiński na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom należy do zadań własnych gminy, a do kompetencji Rady Miasta Włocławek należy przyjęcie w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, Programu opieki nad zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program reguluje zasady opieki nad bezdomnymi zwierzętami. Celem tego programu jest przede wszystkim zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom z terenu miasta oraz poszukiwanie nowych właścicieli dla zwierząt; ograniczenie populacji bezdomnych zwierząt poprzez usypianie ślepych miotów, sterylizację i kastrację psów i kotów, w tym kotów wolno żyjących, a także wprowadzenie mechanizmów motywacyjnych zachęcających właścicieli psów i kotów do wykonywania tych zabiegów; sprawowanie opieki nad kotami wolno żyjącymi; wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich; zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Projekt Programu został przekazany do zaopiniowania Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii we Włocławku, organizacjom społecznym, których

statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działającym na obszarze gminy, dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich, działających na obszarze gminy oraz Miejskiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego.

Opinia komisji stałej Rady Miasta.

Projekt uchwały rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Stanisław Wawrzonkoski.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Wobec braku zgłoszeń do zabrania głosu w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w mieście Włocławek na rok 2017.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 18 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych będących własnością lub zarządzanych przez Gminę Miasto Włocławek, udostępnianych dla Operatorów i Przewoźników oraz w sprawie określenia warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Miejskiej Pan Roman Stawisiński wyjaśnił, że zapis art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie zbiorowym nakłada na właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego obowiązek określenia w drodze uchwały przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych będących własnością lub zarządzanych przez Gminę Miasto Włocławek, udostępnianych dla Operatorów i Przewoźników oraz w sprawie określenia warunków i zasad korzystania z tych obiektów jest konieczne ze względu na wprowadzenie do treści załącznika nr 3 niniejszej uchwały nowej nazwy przystanku oraz zwiększenie liczby przystanków udostępnianych przewoźnikom. W pierwszym przypadku jest to podyktowane zmianą nazwy KZPOW Włocławek Sp. z o.o. na Polskie Przetwory Sp. z o.o. Utrzymywana nazwa KZPOW wprowadza w błąd klientów Spółki Polskie Przetwory oraz jest niezgodna z rzeczywistym podmiotem prowadzącym działalność przy ulicy Wienieckiej we Włocławku. Udostępnienie przewoźnikom dodatkowych przystanków: Płocka – Łęg 125,

Płocka – Łęg 126 oraz Al. Jana Pawła –Smocza 146 nie ograniczy przepustowości, nie pogorszy warunków ruchu pojazdów na ulicach miasta, z uwagi na położenie infrastruktury na drogach wyjazdowych, w oddaleniu od centrum miasta.

Opinia Komisji stałej Rady Miasta

Projekt uchwały w powyższej sprawie rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska, którą przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Stanisław Wawrzonkoski.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Z uwagi na brak zgłoszeń ze strony radnych do udziału w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta radny poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych będących własnością lub zarządzanych przez Gminę Miasto Włocławek, udostępnianych dla Operatorów i Przewoźników oraz w sprawie określenia warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 18 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie przy braku głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 15

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Raportu z realizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Włocławek za 2016 rok”.

Wprowadzenia do zagadnienia dokonała Dyrektor Wydziału Środowiska Pani Monika Szudzikowska informując, że Uchwałą Nr XXXV/79/2013 Rady Miasta Włocławek z dnia 26 sierpnia 2013 r. w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Włocławek”, został przyjęty program naprawczy, określający działania, których realizacja umożliwi dostosowanie poziomu hałasu do obowiązujących norm. Zgodnie z jego ustaleniami organem odpowiedzialnym za kontrolę postępów realizacji dokumentu jest Prezydent Miasta Włocławek, który do dnia 31 marca każdego roku przekazuje Radzie Miasta Włocławek raport z realizacji programu za rok ubiegły. Pierwszy raport z realizacji programu naprawczego został przyjęty Uchwałą Nr VII/41/2015 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 kwietnia 2015 r. w sprawie przyjęcia „Raportu z realizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Włocławek za 2014 rok”. Drugi raport za rok 2015 został przyjęty Uchwałą Nr XVII/28/2016 Rady Miasta Włocławek z dnia 21 marca 2016 r. W związku z powyższym na rok 2017 przypada termin złożenia kolejnego sprawozdania za 2016 rok. Przyjęcie „Raportu z realizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Włocławek za 2016 rok” nie wywołuje skutków finansowych.

Opinia Komisji stałej Rady Miasta

Projekt uchwały rozpatrzyła oraz udzieliła pozytywnej opinii Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska, którą zaprezentował Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Stanisław Wawrzonkoski.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Wobec braku zgłoszeń do zabrania głosu w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Raportu z realizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Włocławek za 2016 rok”.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 19 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 16

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody.

Wprowadzenia do zagadnienia będącego przedmiotem projektu uchwały dokonała również Dyrektor Wydziału Środowiska Pani Monika Szudzikowska informując, że zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody formami ochrony przyrody są między innymi pomniki przyrody. W myśl art. 40 ww. ustawy, pomnikami przyrody definiuje się pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głązy narzutowe oraz jaskinie. Zgodnie z art. 44 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy, ustanowienie pomnika przyrody następuje w drodze uchwały rady gminy. Zgodnie z art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, objęcie ochroną prawną wskazanych drzew jest jednoznaczne z wprowadzeniem różnych zakazów tj:

- niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektów lub obszaru;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu z przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby
- umieszczania tablic reklamowych.

Ponadto przyjęto, iż w stosunku do pomników przyrody, w ramach ochrony czynnej, ustala się możliwość wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych i zabezpieczających koronę. Odstępstwo to nie spowoduje utraty wartości krajobrazowo-przyrodniczych danego pomnika przyrody pozwalając jednocześnie na zabezpieczenie drzewa przed skutkami rozłamania pnia czy złamania drzewa. Nadzór służb ochrony przyrody zagwarantuje prawidłowe przeprowadzenie takich prac o ile zajdzie taka konieczność. Zgodnie z art. 44 ust. 3a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. projekt uchwały powołującej pomnik przyrody wymaga uzgodnienia

z właściwym Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W związku z powyższym niniejszy projekt uchwały został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

Drzewa przewidziane do objęcia formą ochrony przyrody znajdują się:

- Cis Kolejarz na terenie nieruchomości będącej w użytkowaniu wieczystym Polskich Kolei Państwowych S.A. z siedzibą w Warszawie;
- Dąb Kujawiak na terenie nieruchomości stanowiącej własność Województwa Kujawsko Pomorskiego;
- Dąb Zawisłak na terenie nieruchomości będącej w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Włocławek. Przedstawiciele w/w instytucji wyrazili zgodę na ustanowienie przedmiotowych drzew pomnikami przyrody. Proponowane do objęcia formą ochrony prawnej przedmiotowe drzewa ze względu na szczególne wartości przyrodnicze i krajobrazowe oraz z uwagi na pokaźne rozmiary kwalifikują się do ustanowienia, jako pomniki przyrody. Objęcie ochroną przedmiotowych trzech pojedynczych drzew ma na celu zachowanie szczególnie cennych przyrodniczo elementów przyrody. Drzewa te charakteryzują się okazałym wzrostem i sędziwym wiekiem. Drzewa o tak dużych rozmiarach, z rodzaju dębów oraz cis stanowią niewielką grupę przedstawicieli drzew z tego rodzaju występujących w drzewostanie miasta Włocławek. Ponadto drzewa te są pozostałością dawnych nasadzeń, jakie współtworzą strukturę miasta. Stanowią cenny element naturalnej przyrody środowiska miejskiego. Sprzyjają poznawaniu piękna i obfitości otaczającego nas świata przyrodniczego oraz kształtują wrażliwość estetyczną i świadomość ekologiczną mieszkańców. Objęcie przedmiotowych drzew ochroną prawną pozwoli zwiększyć nadzór nad ich utrzymaniem i pielęgnacją. Uznanie za pomniki przyrody ww. dębów i cisu ma istotne znaczenie dla kształtowania tzw. zielonego wizerunku miasta. Wyróżnienie przedmiotowych drzew poprzez uznanie ich za pomniki przyrody przyczyni się do: kształtowania wśród mieszkańców wrażliwości estetycznej na piękno przyrody, wzrostu świadomości ekologicznej mieszkańców i zwiększenia dbałości o walory przyrodnicze środowiska naturalnego. Wprowadzenie zakazów pozwoli na pełniejsze zabezpieczenie przed niszczeniem cennych walorów przyrodniczych opisanych wyżej drzew. Ustanowienie przedmiotowych drzew pomnikami przyrody niesie ze sobą koszty związane z oznakowaniem tabliczkami informacyjnymi, wskazującymi na status prawny drzew będących pojedynczymi tworami przyrody żywej oraz koszty wynikające z przeprowadzanych, doraźnie i w razie potrzeby prac pielęgnacyjnych i konserwatorskich drzew.

Opinia Komisji stałej Rady Miasta

Projekt uchwały rozpatrzyła oraz udzieliła pozytywnej opinii Komisja Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska, którą zaprezentował Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Stanisław Wawrzonkoski.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Wobec braku zgłoszeń do zabrania głosu w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta radny poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 19 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 17

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku i innych samorządowych jednostek organizacyjnych pomocy społecznej oraz z realizacji zadań Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych, za rok 2016.

Wprowadzenia do zagadnienia dokonał Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Pan Piotr Grudziński, który poinformował m.in., że obowiązek przedstawienia Radzie Miasta rocznego sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie nakłada na Dyrektora jednostki art.110 ust. 9 i art. 112 ust.12 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej. W przedkładanym sprawozdaniu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku, uwzględnia się realizację wszystkich zadań należących do kompetencji MOPR, które wynikają z następujących przepisów prawa zawartych w szeregu ustaw, a mianowicie: ustawy o pomocy społecznej, ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, ustawy o dodatkach mieszkaniowych, ustawy o świadczeniach rodzinnych, ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów, ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, ustawa o zatrudnieniu socjalnym, ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowaniu dzieci oraz ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem.” Ponadto zgodnie art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie we Włocławku, przedkłada również sprawozdanie z realizacji zadań gminy i powiatu wynikających z cytowanej ustawy wraz z zestawieniem potrzeb w zakresie systemu pieczy zastępczej. Przedmiotowa informacja uwzględnia jednostkowe sprawozdania dotyczące:

- pracy z rodziną przeżywającą trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej,
- pomocy w opiece i wychowaniu dziecka,
- zadań organizatora rodzinnej pieczy zastępczej,
- zapewnienia dzieciom pieczy w rodzinach zastępczych i placówkach opiekuńczo-wychowawczych,
- działalności placówek wsparcia dziennego,
- organizowania wsparcia osobom usamodzielnianym opuszczającym rodziną i instytucjonalną pieczę zastępczą,
- działalności całodobowych placówek opiekuńczo-wychowawczych,.

Dodatkowo na podstawie Uchwały Nr XXVI/125/2016 Rady Miasta Włocławek z dnia 24 października 2016 r. w sprawie przyjęcia „Programu Aktywności Lokalnej dla Miasta Włocławek na lata 2016-2020” Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie jest zobowiązany do przedkładania Radzie Miasta sprawozdania z realizacji tego programu w sprawozdaniu rocznym z działalności ośrodka. Szczegółowe informacje, o których mówił Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Pan Piotr Grudziński na temat procedowanego zagadnienia zawarte zostały w obszernym załączniku do przedmiotowej uchwały.

Opinia Komisji stałej Rady Miasta

Projekt uchwały rozpatrzyła oraz jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała Komisja Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej. Opinię w tej sprawie zaprezentował Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Tomasz Nagala.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

W dyskusji udział wzięli:

Wiceprzewodniczący Rady Miasta radny Janusz Dębczyński stwierdził, iż jest to pierwsze od wielu lat sprawozdanie, z którego wynika, że liczba osób oraz rodzin korzystających z pomocy społecznej jest mniejsza, co jest korzystnym elementem społecznym. Zdaniem Pana radnego udział w takim zjawisku ma przygotowany i wdrożony przez Rząd PIS Program 500⁺ w ramach, którego do społeczności Włocławka wpłynęło ponad 41 mln. zł. co nie pozostało bez wpływu na rodzinne budżety. Jest także zjawiskiem wpływającym na rozwój gospodarczy oraz koniunkturę miasta. Z przedstawionej informacji wynika, że w okresie sprawozdawczym 452 rodziny, co stanowi liczbę 1050 osób nie jest już beneficjentami pomocy społecznej, jest to poważny odsetek osób od wielu lat. Pan radny pogratulował Dyrektorowi MOPR skuteczności w podejmowanych i realizowanych działaniach w tym także wdrożeniu ww. programu rządowego.

Po wyczerpaniu zgłoszeń do zabrania głosu w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku i innych samorządowych jednostek organizacyjnych pomocy społecznej oraz z realizacji zadań Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych, za rok 2016.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 19 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 18

Projekt uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznanych Gminie Miasto Włocławek na realizację w 2017 r. zadań na rzecz osób niepełnosprawnych.

Wprowadzenia do zagadnienia dokonał Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Pan Piotr Grudziński, który wyjaśnił, że zgodnie z art. 35 a ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych Rada Miasta w formie uchwały dokonuje podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznanych Gminie Miasto Włocławek na dofinansowanie zadań realizowanych w 2017 roku na rzecz osób niepełnosprawnych. Limit finansowy środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadający w bieżącym roku dla Włocławka potwierdzony pismem Prezesa Zarządu Państwowego Funduszu z dnia 07 lutego 2017 roku został określony w planie finansowym PFRON na kwotę: 2.496.043 zł, z której na finansowanie kosztów działalności dwóch warsztatów terapii zajęciowej została wydzielona kwota 1.199.700 zł. Pozostałe środki w wysokości: 1.296.343 zł, zostają niniejszą uchwałą przeznaczone na: - realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej – 490 000 zł, - dofinansowanie rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych – 806 343 zł. Dokonany w uchwale podział środków na dofinansowanie poszczególnych zadań uwzględnia przede wszystkim:

- a) potrzeby w zakresie realizowanych przez Gminę Miasto Włocławek zadań określonych w Miejskim Programie Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych przyjętym na lata 2014 – 2020,
- b) dużą skalę zainteresowania pracodawców tworzeniem miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych oraz osób niepełnosprawnych planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej, rolniczej lub wniesienia wkładu do spółdzielni socjalnej,
- c) zgłoszone przez Powiatowy Urząd Pracy we Włocławku zapotrzebowanie na środki PFRON w zakresie finansowania planowanych w 2017 roku wydatków na instrumenty lub usługi rynku pracy oraz na szkolenia i przekwalifikowania zawodowe osób niepełnosprawnych i organizację staży zawodowych,
- d) stanowisko Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych z 2016 r. dotyczące potrzeby trwałego pobudzania aktywności zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych realizowanej poprzez zlecenie zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych fundacjom i organizacjom pozarządowym,
- e) liczbę i zakres wniosków z 2016 roku niezrealizowanych z powodu deficytu środków finansowych, szczególnie w zakresie zaopatrzenia osób niepełnosprawnych w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze.

Nadając uchwale moc obowiązującą od 1 stycznia 2017 roku zastosowano przepis art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 roku o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Pozwoli to na dofinansowanie bieżących wydatków ponoszonych przez osoby niepełnosprawne na zakup (w terminach wyznaczonych przez Narodowy Fundusz Zdrowia) przedmiotów ortopedycznych i środków pomocniczych, a także umożliwi terminowe wywiązanie się Gminy Miasto Włocławek z zobowiązań dotyczących finansowania warsztatów terapii zajęciowej.

Opinia Komisji stałej Rady Miasta

Projekt uchwały rozpatrzyła pozytywnie zaopiniowała Komisja Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej. Opinię zaprezentował Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Tomasz Nagala.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poinformował, że otwiera dyskusję nad procedowanym zagadnieniem.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Józef Mazierski stwierdził, że duża ilość wniosków z roku 2016 dotyczących dofinansowania zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznane osobom niepełnosprawnym nie została zrealizowana z powodu deficytu środków finansowych, zmniejszona została także w roku bieżącym jak wynika z przedłożonej uchwały wysokość dofinansowania w stosunku do roku ubiegłego z 412 tyś. zł. do 370 tyś. zł. w roku bieżącym. W związku z powyższym Pan radny wniósł o zmianę podziału środków w tym zakresie ponadto Pan radny zwrócił uwagę na wysokość zwrotu wyposażenia stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej, które kształtuje się w granicach 50-60 tyś. zł. co przy środkach w wysokości 350 tys. zł. stanowi pomoc dla maksymalnie 5 osób. W sytuacji, gdy funkcjonuje Zakład Aktywizacji Zawodowej taki podział nie spełnia zakładanego celu. Dlatego Pan radny złożył wniosek o zmianę wysokości środków PFRON, w taki sposób, aby pozostały na poziomie roku 2016 z następującym podziałem: przyznanie osobom niepełnosprawnym środków na podjęcie działalności gospodarczej, rolniczej albo na wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej – 50.000 tyś. zł., dokonanie zwrotu wyposażenia stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej – 200.00 tyś. zł. Natomiast kwoty z dokonanych pomniejszeń przeznaczyć na dofinansowanie zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów, co stanowić będzie kwotę w wysokości 570.543 tyś. zł. Taki podział pozwoli uwzględnić zapotrzebowanie mieszkańców, czego nie zapewni propozycja podziału przedstawiona w procedowanej uchwale.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Pan Piotr Grudziński odnosząc się do wypowiedzi radnego Józefa Mazierskiego wyjaśnił, że w miesiącu lutym br. Prezes Zarządu PFRON skierował do Prezydenta Miasta pismo z wytycznymi dotyczącymi podziału środków na rok 2017. Z wytycznych wynika, że należy dążyć do efektywnego wykorzystania środków funduszu według algorytmu z punktu widzenia celu, jakim jest rehabilitacja zawodowa osób niepełnosprawnych. Należy dążyć do tego, aby w podziale środków PFRON były zwiększane kwoty na rehabilitację zawodową, NIK, która przeprowadziła kontrolę w Centrach Pomocy Rodzinie stwierdziła, że jedynie 8% środków w roku 2016 zostało przeznaczone na rehabilitację zawodową osób niepełnosprawnych. Osoby, które składają wnioski o dofinansowanie np. do środków ortopedycznych otrzymują również takie dofinansowanie z Narodowego Funduszu Zdrowia a środki z funduszu PFRON są jedynie dodatkowym wsparciem przy realizacji faktur na tego typu środki. Ponieważ w roku 2017 rusza trzeci etap programu wyrównywania różnic pomiędzy regionami i to ile środków w ramach tego programu otrzyma samorząd miasta jest pochodną środków, jakie zostaną przeznaczone na rehabilitację zawodową. A zatem jeżeli ulegną zmniejszeniu w chwili obecnej środki na rehabilitację zawodową wówczas samorząd otrzyma mniej dodatkowych środków z programu wyrównywania różnic pomiędzy regionami. Radni będący członkami Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych podczas dwóch spotkań Rady dysponowali

pełną możliwością podziału środków PFRON, służby MOPR nie ingerowały w ten podział, a zatem jest to propozycja środowisk osób niepełnosprawnych. Każda wysokość środków finansowych przewidziana na dofinansowanie zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze będzie niewystarczająca. Ze sporządzonej statystyki wynika, że na dofinansowanie w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze w roku 2016 przeznaczono kwotę 455 tys. zł. natomiast zapotrzebowanie wyniosło kwotę 1.317.000 zł. Wynika z tego, że aby zaspokoić potrzeby w tym zakresie należałoby całą kwotę przyznaną przez PFRON przeznaczyć na środki ortopedyczne, co i tak nie wypełniłoby potrzeb na tym zadaniu. Stąd też stanowisko Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych oraz MOPR na temat podziału środków zostało przedstawione w niniejszej uchwale.

Radna Mariola Gawłowska odniosła się do materiałów przygotowanych przez MOPR i przedstawionych na posiedzenie Komisji Zdrowia, Rodziny i Opieki Społecznej, z których wynika, że w roku 2016 na rehabilitację zawodową z tytułu zwrotu kosztów wyposażenia stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej zrealizowano 8 wniosków z tego 1 wniosek został wsparty kwotą 95 tys. zł. na stworzenie 2 stanowisk pracy, 1 wniosek – 50 tys. zł. na stworzenie stanowiska pracy, 1 wniosek – na 3 stanowiska pracy w wysokości 105 tys. zł., 1 wniosek -27 tys. zł. na 1 stanowisko pracy, 3 wnioski na 6 stanowisk pracy w wysokości 250 tys. zł. Były także wnioski, które nie uzyskały wsparcia. A zatem Pani radna zapytała, w jaki sposób przebiega weryfikacja wniosków dla przykładu podając stanowisko kierowcy zaopatrzeniowca, które zostało sfinansowane kwotą w wysokości 50 tys. zł., z uzyskanych informacji wynika, że jedynie 2 osoby dokonują kwalifikacji wniosków. Ponadto czy jest weryfikowany czasookres zatrudnienia osoby niepełnosprawnej na danym stanowisku pracy.

Radny Zbigniew Lewandowski wyraził zadowolenie ze zwiększenia o 39% dofinansowania likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych. Jest to bardzo istotne zagadnienie dla osób niepełnosprawnych, mieszkańcy osiedla Południe otrzymali dofinansowanie do 3 platform przyschodowych drugą część kosztów pokrywa SM, ponieważ jest to duża przebudowa, lecz środki zainwestowane z funduszu dla jednej osoby w przyszłości posłużą następnym osobom, stąd podziękowania złożone przez Pana radnego za zwiększenie środków na ten cel.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki zapytał wnioskodawcę czy zaproponowane kwoty powodują zwiększenie środków we wskazanym paragrafie.

Radny Józef Mazierski wyjaśnił, że zaproponowane zmiany nie powodują zwiększenia, lecz dotyczą wyłącznie przesunięcia środków w paragrafie i polegają na zmniejszeniu zaplanowanych wysokości dofinansowania do poziomu roku 2016 w celu zwiększenia dofinansowania w zakresie przedmiotów ortopedycznych i środków pomocniczych ze względu na liczne zapotrzebowanie oraz dużą ilość niezrealizowanych wniosków. Zgodnie z uzasadnieniem uchwały podział środków na dofinansowanie poszczególnych zadań uwzględnia przede wszystkim liczbę i zakres wniosków z 2016 roku niezrealizowanych z powodu deficytu środków finansowych, szczególnie w zakresie zaopatrzenia osób niepełnosprawnych w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze. Takie stwierdzenie jest nieadekwatne do środków, jakie zostały przeznaczone na te zadanie, ponieważ ich wysokość została zmniejszona w stosunku do ubiegłego roku tj. z kwoty 412 tys. zł, w roku 2016 do kwoty 370 tys. zł. w roku bieżącym. Pan radny stwierdził, że jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zainteresuje się sposobem, w jaki dokonywano podziału środków w roku ubiegłym, ponieważ istnieje wiele pytań i wątpliwości na ten temat, ponadto, jakie kryteria

są uwzględniane przy dofinansowywaniu konkretnych zadań i ustalaniu wysokości środków na ich realizację oraz firm i podmiotów, które takie dofinansowanie otrzymały.

Dyrektor MOPR Pan Piotr Grudziński wyjaśnił, że istnieje możliwość przenoszenia środków pomiędzy rehabilitacją zawodową a rehabilitacją społeczną w szczególności przeznaczając środki na dofinansowanie zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze. Niemniej jednak Prezes PFRON zwrócił uwagę, że ma to być realizacja zadań w zakresie rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Przyznanie dofinansowania do zakupu np. pieluch, cewników lub innych rzeczy nie jest rehabilitacją a zadanie to realizuje NFZ a dofinansowanie ze środków PFRON jest jedynie uzupełnieniem tych zadań. Można zmniejszyć środki na rehabilitację zawodową, lecz spowoduje to kolejne zmniejszenie środków dla miasta Włocławek w ramach programu wyrównywania różnic między regionami. Taki też był zamysł Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych przy podziale środków. Dyrektor MOPR Pan Piotr Grudziński wyjaśnił, że na pytanie dotyczące podmiotów, które otrzymały dofinansowanie i od czego jest do dofinansowanie uzależnione udzielił szczegółowej odpowiedzi pisemnej Panu radnemu Józefowi Mazierskiemu podczas obrad Komisji ponadto Pan Dyrektor ponownie omówił to zagadnienie jak również odpowiedział na zapytanie dotyczące okresu zatrudnienia osoby niepełnosprawnej na stanowisku pracy dofinansowanym ze środków PFRON, który wynosi 3 lata

Radny Krzysztof Kowalski, jako członek Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych uczestniczący w posiedzeniach tego organu wyjaśnił, że obecny podział środków jest kompromisem wypracowanym przez środowiska zainteresowane i uczestniczące w tym podziale. A zatem przesuwanie środków pomiędzy poszczególnymi zadaniami nie jest dobrym rozwiązaniem gdyż ich wysokości nie są pomysłem MOPR, lecz wypracowanym stanowiskiem wszystkich członków Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych. Obecnie zaproponowany podział środków jest wynikiem szerokiej i wnikliwej dyskusji osób doskonale zorientowanych na potrzeby innych i obszary tych potrzeb w sytuacji, gdy jest tych środków zbyt mało, aby zrealizować potrzeby wszystkich beneficjentów.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poddał pod głosowanie wnioski radnego Józefa Mazierskiego dotyczące zmiany wysokości środków finansowych PFRON w następujący sposób:

W § 1 punkt 1 lit.a otrzymuje brzmienie:

- a) przyznanie osobom niepełnosprawnym środków na podjęcie działalności gospodarczej, rolniczej albo na wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej – 50 000 zł.

W § 1 punkt 1 lit.b otrzymuje brzmienie:

- b) dokonanie zwrotu wyposażenia stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej – 200 000 zł.

W § 1 punkt 2 lit.d otrzymuje brzmienie:

- d) dofinansowanie zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów – 570 543 zł.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 16 radnych za wnioskiem radnego Józefa Mazierskiego opowiedziało się 4 radnych przy 10 głosach przeciwnych oraz 2 głosach wstrzymujących się.

Po zakończonym głosowaniu Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wniosek nie uzyskał akceptacji Rady Miasta.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznanych Gminie Miasto Włocławek na realizację w 2017 r. zadań na rzecz osób niepełnosprawnych.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 17 radnych za przyjęciem uchwały opowiedziało się 16 radnych, przy braku głosów przeciwnych oraz 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Rady Miasta radny poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 19

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wysokości opłat za korzystanie z miejskich obiektów i urządzeń sportowo-rekreacyjnych użyteczności publicznej pozostających w trwałym zarządzie Ośrodka Sportu i Rekreacji we Włocławku.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał Dyrektor Biura Sportu i Turystyki Pan Łukasz Pszczółkowski, który poinformował, że Ośrodek Sportu i Rekreacji we Włocławku funkcjonuje, jako jednostka budżetowa, a zatem ustalenie wysokości opłat za korzystanie z miejskich obiektów i urządzeń sportowo-rekreacyjnych użyteczności publicznej pozostających w trwałym zarządzie Ośrodka Sportu i Rekreacji we Włocławku podlega przepisom ustawy o gospodarce komunalnej oraz ustawy o samorządzie gminnym. Podjęcie uchwały w przedłożonym brzmieniu jest warunkiem niezbędnym do właściwego i pełnego wykorzystania mienia pozostającego w zarządzie Ośrodka Sportu i Rekreacji we Włocławku. Proponowane wysokości opłat znajdują uzasadnienie finansowe, a jednocześnie uwzględniają realia mikroekonomiczne mieszkańców Włocławka i jednostek kultury fizycznej działających w naszym mieście. Niniejsza uchwała stanowi odpowiedź na zmieniające się potrzeby włocławian w zakresie aktywności fizycznej i w myśl Ustawy o sporcie z dnia 25 czerwca 2010 roku wpływa na tworzenie warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu. Uchwała w przedłożonym brzmieniu uwzględnia nowe czynności wykonywane na rzecz korzystających z obiektów i uzupełnia dotychczasowe unormowania. Jej podjęcie jest potrzebne z uwagi na żywotne interesy społeczności Włocławka. Zaproponowane zmiany prowadzą zarówno do usprawnienia działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji we Włocławku jak również stanowią odpowiedź na postulaty zgłaszane m.in. przez jednostki kultury fizycznej działające w naszym mieście. Pierwsza zaproponowana zmiana zakłada obniżenie opłaty z 50,00 zł. do 5,00 zł. miesięcznie za korzystanie z bieżni lekkoatletycznej na stadionie piłkarskim natomiast druga postulowana zmiana dotyczy opłat za umieszczanie reklam jednorazowych. W związku z tym proponuje się, aby dotychczasową stawką obciążać jedynie imprezy biletowane – płatne natomiast pozostałe imprezy objęte

byłyby stawką proporcjonalną wynikającą z cennika reklam zewnętrznych i wewnętrznych w wysokości 2,00 zł. za 1 m² za dzień. Zmiany dotyczą także cen za korzystanie z kortów tenisowych, których operatorem w latach minionych był podmiot zewnętrzny. Zaproponowane ceny w wysokości 15,00 zł. oraz 20,00 zł. za godzinę uwzględniają zarówno koszt prowadzenia kortów jak i możliwości finansowe mieszkańców miasta.

Opinia komisji stałej Rady Miasta.

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie rozpatrzyła oraz jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Sportu. Opinię w tej sprawie przedstawił Radzie Miasta Przewodniczący Komisji radny Krystian Łuczak.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

W dyskusji udział wzięli:

Jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki wyjaśnił, że materiały sesyjne zawierały dwa projekty uchwał dotyczące procedowanego zagadnienia. Jednym z nich jest uchwała autorstwa Prezydenta Miasta i ten projekt uchwały jest obecnie rozpatrywany natomiast drugi stanowi inicjatywę Przewodniczącego Rady Miasta i wynikał z wniosków zgłoszonych przez mieszkańców Włocławka, którzy w ramach aktywności fizycznej, postulowali bezpłatne korzystanie przez osoby prywatne z bieżni lekkoatletycznej na stadionie piłkarsko-lekkoatletycznym przy ul. Leśnej 53A we Włocławku w czasie, gdy nie jest ona wykorzystywana przez inne podmioty, ponieważ stadion jest obiektem, na który składały się także podatki włocławian. Kolejnym postulatem, na który zwrócili uwagę mieszkańcy jest brak możliwości zastosowania niższych cen za umieszczanie reklam jednorazowych w czasie trwania imprezy m. in. dla jednostek kultury fizycznej, fundacji prowadzących działalność w sferze kultury fizycznej i sportu, zarejestrowanych na terenie Gminy Miasta Włocławek, stowarzyszeń zarejestrowanych na terenie Gminy Miasta Włocławek działających w ramach realizacji celów statutowych. Stąd też zaproponowana została kwota 35 zł. za dzień. Projekt uchwały złożony przez Prezydenta Miasta proponuje inne rozwiązania i wskazuje inne możliwości w tym względzie, co z pewnością spotka się z aprobatą społeczną jak również zaproponowana opłata za korzystanie z bieżni lekkoatletycznej. Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się do Prezydenta Miasta o zapewnienie, że w godzinach w których obiekt znajduje się pod nadzorem i nie odbywają się imprezy, biegacze za kwotę 5,00 zł. będą mogli korzystać bez ograniczeń z bieżni, ponadto Pan radny poprosił o zamieszczenie na stronie internetowej OSIR harmonogramu imprez planowanych na terenie stadionu, aby osoby chcące skorzystać z bieżni miały wiedzę o możliwości skorzystania z niej.

Dyrektor Biura Sportu i Turystyki Pan Łukasz Pszczółkowski zapewnił, że Przewodniczący Rady Miasta zostanie zaproszony do udziału w tworzeniu odpowiednich zapisów na ten temat w Regulaminie OSIR, w przypadku informacji o zajętości bieżni i stadionu lekkoatletycznego informacje w tej sprawie będą na bieżąco zamieszczane za pomocą mediów elektronicznych.

Wobec wyczerpania zgłoszeń do zabrania głosu w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie

wysokości opłat za korzystanie z miejskich obiektów i urządzeń sportowo-rekreacyjnych użyteczności publicznej pozostających w trwałym zarządzie Ośrodka Sportu i Rekreacji we Włocławku.

W wyniku głosowania przeprowadzonego przy udziale 16 radnych za podjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 20

Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których Gmina Miasto Włocławek jest organem prowadzącym.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Pani Agnieszka Białopiotrowicz Dyrektor Wydziału Edukacji informując, że rekrutacja do przedszkoli publicznych i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych odbywa się na zasadach, które zostały określone w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe. Wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach publicznych i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych objęte są dzieci sześćioletnie, pięcioletnie, czteroletnie i trzyletnie. Dzieci sześćioletnie (urodzone w 2011 roku) obowiązane są odbyć roczne przygotowanie przedszkolne w przedszkolu publicznym, oddziale przedszkolnym zorganizowanym w szkole podstawowej lub innej formie wychowania przedszkolnego. Obowiązek ten rozpoczyna się z początkiem roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy sześć lat. Dzieci pięcioletnie (urodzone w 2012 roku), czteroletnie (urodzone w 2013 roku) i trzyletnie (urodzone w 2014 roku) z dniem 1 września 2017 roku uzyskują prawo do wychowania przedszkolnego w przedszkolu publicznym, oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej. Zgodnie z art. 131 ust. 4 ustawy Prawo oświatowe, w przypadku równorzędnych wyników uzyskanych na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego lub jeżeli po zakończeniu tego etapu dane publiczne przedszkole, oddział przedszkolny w danej publicznej szkole podstawowej albo dana publiczna inna forma wychowania przedszkolnego nadal dysponuje wolnymi miejscami, na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego są brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący, z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny, zwłaszcza potrzeb rodziny, w której rodzice albo rodzic samotnie wychowujący kandydata muszą pogodzić obowiązki zawodowe z obowiązkami rodzinnymi, oraz lokalnych potrzeb społecznych. Organ prowadzący określa dokumenty niezbędne do potwierdzenia tych kryteriów. Dokumenty potwierdzające spełnienie danego kryterium zostały określone z zachowaniem zasady ograniczenia wysiłku zgromadzenia potrzebnych dokumentów, ale także rzetelnego i wiarygodnego potwierdzenia danych na podstawie, których uznaje się pierwszeństwo jednego kandydata przed drugim. Podjęcie tego rodzaju uchwały jest obligatoryjnym zadaniem gminy umożliwiającym przedszkolom i szkołom przeprowadzenie rekrutacji zgodnie z obowiązującym prawem.

Opinia komisji stałej Rady Miasta.

Przewodnicząca Komisji Edukacji radna Agnieszka Chmielewska przedstawiła pozytywną opinię na temat projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których Gmina Miasto Włocławek jest organem prowadzącym, jaka została wypracowana przez członków Komisji Edukacji.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Z uwagi na brak zgłoszeń do zabrania głosu w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których Gmina Miasto Włocławek jest organem prowadzącym.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, w którym uczestniczyło 17 radnych za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów wstrzymujących oraz przeciwnych nie stwierdzono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 21

Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów, liczby punktów oraz dokumentów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszych klas publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Włocławek.

Dyrektor Wydziału Edukacji Pani Agnieszka Białopiotrowicz dokonując wprowadzenia do przedmiotowego zagadnienia wyjaśniła, że do klasy pierwszej publicznej szkoły podstawowej, której ustalono obwód, przyjmuje się na podstawie zgłoszenia rodziców/prawnych opiekunów dzieci zamieszkałe w tym obwodzie. Zgodnie z art. 133 ust. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe, kandydaci zamieszkali poza obwodem publicznej szkoły podstawowej mogą być przyjęci do klasy pierwszej po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, jeżeli dana szkoła podstawowa nadal dysponuje wolnymi miejscami. W postępowaniu rekrutacyjnym są brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący, z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny oraz lokalnych potrzeb społecznych. Kryteriom organ prowadzący przyznaje określoną liczbę punktów oraz określa dokumenty niezbędne do ich potwierdzenia. Postępowaniem rekrutacyjnym do klasy pierwszej do oddziału integracyjnego prowadzonego w publicznej szkole podstawowej ogólnodostępnej objęte są dzieci nieposiadające orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydanego ze względu na niepełnosprawność.

Opinie komisji stałej Rady Miasta

Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów, liczby punktów oraz dokumentów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszych klas publicznych szkół

podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Włocławek rozpatrzyła oraz pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji. Opinię w tej sprawie przedstawiła Radzie Miasta Przewodnicząca Komisji radna Agnieszka Chmielewska.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Z uwagi na brak zgłoszeń do zabrania głosu w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów, liczby punktów oraz dokumentów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszych klas publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Włocławek.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, w którym uczestniczyło 17 radnych za przyjęciem uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów wstrzymujących oraz przeciwnych nie stwierdzono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała – załącznik do protokołu.

Ad. 22 - Ad. 23

Projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych.

Z uwagi na zbieżną tematykę wprowadzenia do obydwu projektów uchwał dokonała Dyrektor Wydziału Edukacji Pani Agnieszka Biało Piotrowicz informując, że zgodnie z art. 117 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe z dniem 1 września 2017 roku każda 6-letnia szkoła podstawowa działająca na podstawie ustawy o systemie oświaty z mocy nowej ustawy przekształca się na 8-letnią szkołę podstawową, natomiast na mocy art. 127 gimnazja ulegają likwidacji poprzez wygaszenie. W przypadku, gdy likwidowane gimnazjum funkcjonuje w zespole, w którym jest tylko gimnazjum i szkoła podstawowa, to zespół ten przekształca się z mocy ustawy w 8-letnią szkołę podstawową. Ustawodawca dał organom prowadzącym gimnazja dwa instrumenty prawne, na mocy których mogą dokonać przekształcenia likwidowanego gimnazjum w nowy typ szkoły lub jego włączenia w strukturę innej szkoły. Przekształcenie lub włączenie samodzielnego gimnazjum powoduje, że cały zasób kadrowy i materialny likwidowanego gimnazjum przekazany zostaje na potrzeby zadań oświatowych szkoły powstałej w wyniku przekształcenia lub włączenia. Ustawodawca zobowiązał jednostki samorządu terytorialnego do podjęcia uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe. Rada Miasta Włocławek w dniu 27 lutego 2017 roku podjęła uchwałę Nr XXIX/32/2017 w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Prezydent Miasta Włocławek wypełnił wszystkie ustawowe zapisy wynikające z powyższej uchwały, tj. uzyskał pozytywną opinię Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty – pismo znak: DW.545.41.2017.WP z dnia 06.03.2017r. oraz zasięgnął opinii związków zawodowych. Opinia Kuratora Oświaty jest wiążąca i odnosi się do oceny zgodności z prawem rozwiązań zaproponowanych w uchwale oraz oceny zapewnienia dzieciom możliwości realizacji obowiązku szkolnego. Zaproponowane w uchwale rozwiązania są wynikiem diagnozy demograficznej mieszkańców i zapotrzebowania na szkoły w obwodach dotychczasowych szkół podstawowych. Od roku 2022 liczba dzieci objętych obowiązkiem szkolnym na przestrzeni ostatnich 10 lat spada o około 1000. Gmina Miasto Włocławek jest organem prowadzącym dla 15 szkół podstawowych w tym 1 Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I stopnia, dla których nie określa się obwodów oraz 11 gimnazjów, w tym:

- 5 gimnazjów funkcjonujących w zespołach razem ze szkołami podstawowymi,
- 2 samodzielnych gimnazjów funkcjonujących w tych samych budynkach, co szkoły podstawowe,
- 1 gimnazjum - Gimnazjum nr 14 jest szkołą funkcjonującą we własnym budynku,
- 1 gimnazjum – Gimnazjum nr 7 w Zespole Szkół nr 4 funkcjonujące razem z IV Liceum Ogólnokształcącym im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego,
- 1 gimnazjum – Gimnazjum Dwujęzyczne w Zespole Szkół Ogólnokształcących funkcjonujące razem z I Liceum Ogólnokształcącym im. Ziemi Kujawskiej,
- 1 gimnazjum – Gimnazjum z Oddziałami Przystosobiaczymi do Pracy funkcjonujące w Zespole Szkół Budowlanych.

Mając na uwadze potrzebę zapewnienia miejsca realizacji obowiązku szkolnego wszystkim dzieciom zamieszkałym na terenie Miasta Włocławek, w oparciu o warunki demograficzne na każdym z osiedli, a także możliwości infrastrukturalne istniejących szkół proponuje się:

- a) włączyć Gimnazjum nr 2 do Szkoły Podstawowej nr 2;
- b) włączyć Gimnazjum nr 5 do Szkoły Podstawowej nr, 5 dla której nie ustala się obwodu.
- c) włączyć Gimnazjum nr 1 do Szkoły Podstawowej nr 7;
- d) włączyć Gimnazjum nr 8 do Szkoły Podstawowej nr 8;
- e) włączyć Gimnazjum nr 11 do Szkoły Podstawowej nr 11;
- f) włączyć Gimnazjum nr 12 do Szkoły Podstawowej nr 19;
- g) włączyć Gimnazjum nr 3 do Szkoły Podstawowej nr 22;
- h) włączyć Gimnazjum nr 4 do Szkoły Podstawowej nr 23;
- i) włączyć Gimnazjum nr 14 do Szkoły Podstawowej nr 14;
- j) z mocy prawa 6 –letnia ogólnokształcąca szkoła muzyczna I stopnia staje się 8 – letnią szkołą podstawową.

Gimnazja wyszczególnione w podpunktach od „a – g” będą włączone do szkół podstawowych bez zmiany obwodów. Natomiast gimnazja wyszczególnione w podpunkcie „h” i „i” będą włączone do szkół podstawowych, w których nastąpi zmiana obwodów, tj.:

- z uwagi na fakt, że ośmioletnia Szkoła Podstawowa nr 23 dysponować będzie 1600 miejscami, a dzieci w obecnym obwodzie w roku szkolnym 2019/2020 przewidzianych jest tylko 478, zasadne jest dokonanie regulacji obwodu. Decyzja ta właściwa jest również, dlatego, że na tym samym osiedlu funkcjonuje m. in. SP nr 20, w której liczba miejsc jest równa liczbie dzieci potencjalnie uczęszczających do tej szkoły. W związku z powyższym, aby zwiększyć bezpieczeństwo i poprawić warunki kształcenia właściwym jest zmniejszenie

obwodu SP nr 20 na rzecz SP nr 23 dysponującej dużą bazą lokalową. W związku z powyższym planuje się zwiększyć obwód SP nr 23 o następujące ulice: Majora Hubala, Majora Sucharskiego, Prezydenta Mystkowskiego, Prezydenta Starzyńskiego, Szajnowicza-Iwanowa, Korczaka, Błotną, Zgodną, Ziębią, Sitowską, Zacisze, Kryniczną, Lisią, Jelonkową i część ulic: Konopnickiej, Noakowskiego i Zbiegniewskiej.

- z uwagi na ograniczone możliwości lokalowe Szkoły Podstawowej nr 14, spowodowane przekształceniem 6 – letniej szkoły podstawowej w szkołę 8 – letnią, uczniowie klas dotychczasowego Gimnazjum nr 14 obowiązek szkolny realizować będą w budynku przy ulicy Placu Staszica 1. Biorąc pod uwagę obecną bazę SP nr 14, już w obecnym roku szkolnym dzieci realizują podstawę programową w klasach I-III w systemie dwuzmianowym. Wprowadzenie do budynku szkoły klas VII i VIII spowoduje wydłużenie czasu nauki. Według przeprowadzonej symulacji istnieje prawdopodobieństwo nauki nawet do godziny 18.00. W związku z powyższym zasadne jest zmniejszenie obwodu SP nr 14. W konsekwencji zmniejsza się obwód SP nr 14 o następujące ulice: Bracką, Kombatantów, Ptasią, Saperską, Sportową, Weselną i części ulicy Leśnej. Włączenie tych ulic do obwodu SP nr 2 spowoduje pełniejsze wykorzystanie bazy szkoły, która dysponuje 1113 miejscami, a liczba dzieci w obwodzie jest dużo mniejsza, niż możliwości lokalowe szkoły. W związku z powyższym zwiększenie obwodu jest jak najbardziej zasadne. Należy również nadmienić, że uczniowie z miasta Włocławek mają możliwość realizacji obowiązku szkolnego w placówkach prowadzonych przez inne organy, niż Gmina Miasto Włocławek. Wybór szkoły zależy przede wszystkim od decyzji rodziców dziecka. Z analizy poprzednich lat szkolnych wynika, że bardzo dużym zainteresowaniem cieszy się realizacja obowiązku nauki w Szkole Podstawowej im. ks. Jana Długosza prowadzonej przez Kurię Diecezjalną. Ponadto dzieci posiadające orzeczenia do kształcenia specjalnego mogą realizować obowiązek szkolny w Zespole Szkół nr 3, który jest szkołą bezobwodową. Przygotowanie niniejszej uchwały poprzedziły konsultacje z dyrektorami szkół podstawowych oraz gimnazjów, w zakresie proponowanego trybu wygaszania gimnazjów, możliwości zapewnienia odpowiednich warunków nauki pozostającym w szkole uczniom klas siódmych i ósmych. Przyjęcie proponowanej sieci szkół podstawowych zapewni wszystkim mieszkańcom łatwy dostęp do szkoły podstawowej położonej w odległości nieprzekraczającej 3 km od miejsca zamieszkania.

Natomiast w przypadku zagadnienia dotyczącego drugiego projektu uchwały Dyrektor Wydziału Edukacji Pani Agnieszka Białopiotrowicz wyjaśniła, że na podstawie art. 217 ust. 1, ust. 4, ust. 5, ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe oraz art. 12 pkt 11, art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym rada powiatu podejmuje uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych oraz szkół ponadpodstawowych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego. Przedłożony projekt uchwały dotyczy określenia sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych prowadzonych przez Gminę Miasto Włocławek, z uwzględnieniem szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych prowadzonych przez inne organy mające siedzibę na terenie Gminy Miasta Włocławek oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Gminy Miasta Włocławek celem dostosowania do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe. Zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2016r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe dotychczas działające szkoły na podstawie ustawy o systemie oświaty przekształcają się w nowe typy szkół. Zakres przedmiotowy tej uchwały opisany jest w art. 217 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe. Projekt dostosowania sieci szkół

ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych zawarty w Uchwale nr XXIX/33/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 lutego 2017r. uzyskał w dniu 6 marca 2017r. pozytywną opinię Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty, która jak wynika z art. 215 ust. 5 wyżej cytowanej ustawy jest wymagana i wiążąca. Opinia Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty zawiera w szczególności ocenę zgodności z prawem rozwiązań zaproponowanych w tej uchwale oraz ocenę w zakresie zapewnienia dzieciom i młodzieży możliwości realizacji obowiązku szkolnego i obowiązku nauki. Ponadto zgodnie z art. 216 w/w ustawy zasięgnięto opinii związków zawodowych. Po uzyskaniu pozytywnej opinii Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty Rada Miasta Włocławek w terminie do dnia 31 marca 2017r. podejmuje uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na okres od dnia 1 września 2017r. do dnia 31 sierpnia 2019r.

Niniejsza uchwała zawiera, zatem określenie:

- 1) sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych i szkół specjalnych prowadzonych przez Gminę Miasto Włocławek, z uwzględnieniem szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Gminy Miasto Włocławek prowadzonych przez inne organy na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. (Zał. nr 1),
- 2) sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i szkół specjalnych prowadzonych przez Gminę Miasto Włocławek, z uwzględnieniem szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Gminy Miasto Włocławek prowadzonych przez inne organy na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. (Zał. nr 2),
- 3) warunków włączenia publicznych gimnazjów do publicznych szkół branżowych I stopnia prowadzonych przez Gminę Miasto Włocławek (Zał. nr 3),
- 4) sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i szkół specjalnych od dnia 1 września 2019 r. (Zał. nr 4).

Ustalona w niniejszej uchwale sieć szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego nie zakłada likwidacji żadnej z dotychczasowych sześcioletnich szkół podstawowych specjalnych, gimnazjów specjalnych oraz dotychczasowych szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Gminę Miasto Włocławek.

Opinie komisji stałej Rady Miasta

Przedmiotowa uchwała w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego procedowana była podczas obrad Komisji Edukacji. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożoną propozycję. Opinię w powyższej sprawie przedstawiła Radzie Miasta Przewodnicząca Komisji radna Agnieszka Chmielewska.

Komisja Edukacji rozpatrzyła również oraz pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych. Opinię w powyższej sprawie przedstawiła Radzie Miasta Przewodnicząca Komisji radna Agnieszka Chmielewska.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniami.

Wobec braku zgłoszeń do zabrania głosu w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

W wyniku głosowania przeprowadzonego przy udziale 17 radnych, za przyjęciem projektu uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, przy braku głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych.

W wyniku głosowania przeprowadzonego przy udziale 17 radnych, za przyjęciem projektu uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, przy braku głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.24

Projekt uchwały w sprawie wyłączenia z zespołu szkół i likwidacji liceum profilowanego, technikum uzupełniającego dla dorosłych i liceum uzupełniającego ogólnokształcącego dla dorosłych wchodzących w skład zespołu szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Włocławek.

Wprowadzenia do zagadnienia dokonała Dyrektor Wydziału Edukacji Pani Agnieszka Białopiotrowicz, która poinformowała, że niniejszą uchwałą następuje dostosowanie stanu faktycznego do stanu prawnego i uporządkowanie sieci szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Włocławek. Likwidacja wymienionych w uchwale szkół wynika z nowelizacji przepisów prawa oświatowego. Ustawa z dnia 19 sierpnia 2011r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw wprowadziła od dnia 1 września 2012 roku zasadnicze zmiany w strukturze kształcenia ponadgimnazjalnego. Zgodnie z zapisami art. 5c pkt. 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty w przypadku szkół prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego zadania i kompetencje organu prowadzącego, określone w art. 59 ust. 1 oraz art. 62 ust. 5 – wykonuje rada gminy. Zgodnie z zapisem art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty szkoła publiczna z zastrzeżeniem ust. 2 może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę. Organ prowadzący jest zobowiązany, co najmniej 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców

uczniów (w przypadku szkoły dla dorosłych – słuchaczy), właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu. Organ sprawujący nadzór pedagogiczny w dniu 8 marca 2017r. (wpływ do Urzędu Miasta Włocławek dnia 13 marca 2017r.) postanowił pozytywnie zaopiniować zamiar likwidacji liceum profilowanego, technikum uzupełniającego dla dorosłych i liceum uzupełniającego ogólnokształcącego dla dorosłych wchodzących w skład poszczególnych zespołów szkół ponadgimnazjalnych. W przypadku likwidacji szkół wymienianych w uchwale nie zachodziła konieczność zawiadamiania uczniów, słuchaczy i rodziców, gdyż szkoły te od dnia 1 września 2015r. nie prowadzą zgodnie z ustawą działalności edukacyjnej. Zgodnie z zapisem art. 62 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty organ prowadzący zespół szkół może wyłączyć z zespołu niektóre szkoły. W przypadku wyłączenia szkół z zespołu przepisów art. 59 nie stosuje się. Organ sprawujący nadzór pedagogiczny w dniu 8 marca 2017r. (wpływ do Urzędu Miasta Włocławek dnia 13 marca 2017r.) postanowił pozytywnie zaopiniować zamiar wyłączenia liceum profilowanego, technikum uzupełniającego dla dorosłych i liceum uzupełniającego ogólnokształcącego dla dorosłych wchodzących w skład poszczególnych zespołów szkół ponadgimnazjalnych. Zgodnie z zapisem art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym funkcje organów powiatu w miastach na prawach powiatu sprawuje rada miasta. Na podstawie art. 7 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw z dniem 1 września 2012r. zlikwidowano klasy pierwsze, a w następnych latach kolejne klasy liceum profilowanego dla młodzieży i technikum uzupełniającego dla młodzieży oraz szkół dla dorosłych: uzupełniającego liceum ogólnokształcącego, a z dniem 1 września 2013r. technikum uzupełniającego. Od tego czasu nie prowadzi się rekrutacji kandydatów do klasy pierwszej wymienionych wyżej typów szkół. Zgodnie z wolą ustawodawcy działalność dydaktyczna mogła być prowadzona w tych szkoła nie dłużej niż do 31 sierpnia 2015r. W obowiązującym obecnie systemie oświaty wyżej wymienione typy szkół nie funkcjonują.

Opinia komisji stałej Rady Miasta

Przedmiotowa uchwała procedowana była podczas obrad Komisji Edukacji Rady Miasta. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali przedłożoną propozycję. Opinię w powyższej sprawie przedstawiła Radzie Miasta Przewodnicząca Komisji radna Agnieszka Chmielewska.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Wobec braku uwag oraz głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyłączenia z zespołu szkół i likwidacji liceum profilowanego, technikum uzupełniającego dla dorosłych i liceum uzupełniającego ogólnokształcącego dla dorosłych wchodzących w skład zespołu szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Włocławek.

W wyniku głosowania przeprowadzonego w obecności 26 radnych za przyjęciem ww. projektu uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad.25

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z przeprowadzonej kontroli i zaleceń pokontrolnych dla Prezydenta Miasta.

Wprowadzenia do zagadnienia dokonał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Józef Mazierski, który poinformował, że w związku z Rozstrzygnięciem Nadzorczym nr 1/2017 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego stwierdzającym nieważność uchwały Nr XXVII/164/2016 Rady Miasta Włocławek z dnia 28 grudnia 2016r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z przeprowadzonej kontroli i zaleceń pokontrolnych dla Prezydenta Miasta z uwagi, iż w ocenie organu nadzoru Rada Miasta nie może zobowiązać Prezydenta do wykonania konkretnych czynności i podjęcia określonych działań, które należą do sfery wykonawczej i byłyby naruszeniem zasady podziału organów gminy na stanowiące i wykonawcze Komisja Rewizyjna wnosi o zmianę zapisów wnosząc wykonanie przez Prezydenta działań zgodnych z prawem w celu realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych ujętych w protokole postępowania kontrolnego i sprawozdaniu z kontroli. Po ponownym dokonaniu analizy materiałów zgromadzonych w przedmiotowej sprawie, Komisja Rewizyjna przedkłada Sprawozdanie z realizacji przeprowadzonej kontroli, w którym to ujęte zostały wnioski i zalecenia pokontrolne, w tym też celu został przygotowany nowy projekt uchwały, który jest obecnie procedowany.

Opinia komisji stałej Rady Miasta.

Projekt uchwały w przedmiotowej sprawie jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miasta. Z ww. opinią zapoznał Radę Miasta Przewodniczący Komisji radny Józef Mazierski.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poinformował, że otwiera dyskusję nad ww. zagadnieniem.

Wobec braku zgłoszeń do zabrania głosu w dyskusji Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie przyjęcie przez Radę Miasta projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z przeprowadzonej kontroli i zaleceń pokontrolnych dla Prezydenta Miasta.

W wyniku głosowania przeprowadzonego z udziałem 16 radnych za przyjęciem projektu uchwały radni opowiedzieli się jednomyślnie, przy braku głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poinformował, że w rezultacie dokonanego głosowania uchwała została podjęta przez Radę Miasta w zaproponowanym brzmieniu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 26

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Interpelacje, wnioski i zapytania w sprawach dotyczących aktualnych problemów Miasta, także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym zgłosili: radny Jacek Buława, radny Damian Chełminiak, radny Jarosław Chmielewski, radny Janusz Dębczyński, radna Mariola Gawłowska, radny Dariusz Jaworski, radny Krzysztof Kowalski, radny Stanisław Krzemieniewski, radny Józef Mazierski, radny Henryk Mielczarczyk oraz radny Dariusz Wesołowski.

Interpelacje powinny zostać złożone przez radnych w formie pisemnej Przewodniczącemu Rady Miasta, który niezwłocznie przekaże je adresatowi.

Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje – Przewodniczącemu Rady Miasta oraz interpelującemu radnemu udzieli Prezydent Miasta lub właściwe rzeczowo upoważnione osoby w terminie 14 dni.

Interpelacje zgłoszone przez radnych oraz udzielone odpowiedzi umieszczone zostaną w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta bez zbędnej zwłoki.

Procedurę postępowania w powyższej sprawie reguluje § 56 Statutu Miasta Włocławek.

Ad. 27

Informacje, oświadczenia i komunikaty.

W tym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki poinformował, iż w miesiącu styczniu br. Wojewoda Kujawsko-Pomorski przeprowadził kontrole Rady Miasta Włocławek w zakresie przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków w okresie od dnia 01 stycznia do dnia 31 grudnia 2016 roku. W wyniku przeprowadzonej kontroli działalność kontrolowana oceniona została pozytywnie i jest to najwyższa ocena, jaką można było uzyskać, Przewodniczący Rady Miasta złożył podziękowania dla Biura Rady Miasta za współpracę w tym zakresie. Ponadto Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że kolejna sesja Rady Miasta planowana jest na dzień 24 kwietnia br., a także przypomniał radnym o obowiązku składania oświadczeń majątkowych za rok 2016. Oświadczenia majątkowe wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym – PIT za rok poprzedni należy złożyć w dwóch egzemplarzach w terminie do dnia 30 kwietnia 2017 roku do Biura Rady Miasta.

Ad. 28

Zamknięcie obrad.

Po zakończeniu bloku informacyjnego Przewodniczący Rady Miasta radny Krzysztof Kukucki dziękując wszystkim za udział w obradach poinformował, że wobec zrealizowania porządku posiedzenia zamyka obrady XXX sesji Rady Miasta Włocławek.

Zakończenie obrad godz. 18⁰⁰

OBRADOM PRZEWODNICZYŁ

KRZYSZTOF KUKUCKI

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK**

Akceptacja protokołu przez Sekretarzy obrad XXX sesji Rady Miasta

Radny Piotr Czarnecki.....

Radny Henryk Mielczarczyk.....

Załączniki:

1. Lista radnych obecnych na obradach XXX sesji Rady Miasta Włocławek.
2. Lista osób uczestniczących w XXX sesji Rady Miasta Włocławek.
3. Uchwała Nr XXX/38/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 marca 2017r. w sprawie rozpatrzenia petycji Zarządu Wspólnot Mieszkaniowych przy ul. Dziewińskiej 9, 9A, 9b, 9C, 11,11B, 11C, 13B, 13A.
4. Uchwała Nr XXX/39/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 marca 2017r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2017r.
5. Uchwała Nr XXX/40/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 marca 2017r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 – 2028.

6. Uchwała Nr XXX/41/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 marca 2017r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
7. Uchwała Nr XXX/42/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 marca 2017r. w sprawie wyrażenia woli udzielenia bonifikaty w wysokości 99% od ceny sprzedaży nieruchomości, stanowiącej własność Gminy Miasto Włocławek.
8. Uchwała Nr XXX/43/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 marca 2017r. w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki Gminy Miasto Włocławek pod nazwą „Miejskie Budownictwo Mieszkaniowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.”
9. Uchwała Nr XXX/44/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 marca 2017r. w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na terenie Miasta Włocławek.
10. Uchwała Nr XXX/45/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 marca 2017r. zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Schroniska dla Zwierząt we Włocławku oraz zmiany uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pn.: ”Schronisko dla zwierząt we Włocławku.
11. Uchwała Nr XXX/46/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 marca 2017r. w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w mieście Włocławek na rok 2017.
12. Uchwała Nr XXX/47/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 marca 2017r. zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych będących własnością lub zarządzanych przez Gminę Miasto Włocławek, udostępnianych dla Operatorów i Przewoźników oraz w sprawie określenia warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
13. Uchwała Nr XXX/48/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 marca 2017r. w sprawie przyjęcia „Raportu z realizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Włocławek za 2016 rok”.
14. Uchwała Nr XXX/49/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 marca 2017r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody.
15. Uchwała Nr XXX/50/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 marca 2017r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku i innych samorządowych jednostek organizacyjnych pomocy społecznej oraz z realizacji zadań Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej oraz placówek opiekuńczo-wychowawczych, za rok 2016.

16. Uchwała Nr XXX/51/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 marca 2017r. w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznanych Gminie Miasto Włocławek na realizację w 2017 r. zadań na rzecz osób niepełnosprawnych.
17. Uchwała Nr XXX/52/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 marca 2017r. zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości opłat za korzystanie z miejskich obiektów i urządzeń sportowo-rekreacyjnych użyteczności publicznej pozostających w trwałym zarządzie Ośrodka Sportu i Rekreacji we Włocławku.
18. Uchwała Nr XXX/53/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 marca 2017r. w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których Gmina Miasto Włocławek jest organem prowadzącym.
19. Uchwała Nr XXX/54/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 marca 2017r. w sprawie określenia kryteriów, liczby punktów oraz dokumentów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszych klas publicznych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Włocławek.
20. Uchwała Nr XXX/55/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 marca 2017r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.
21. Uchwała Nr XXX/56/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 marca 2017r. w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe oraz sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych.
22. Uchwała Nr XXX/57/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 marca 2017r. w sprawie wyłączenia z zespołu szkół i likwidacji liceum profilowanego, technikum uzupełniającego dla dorosłych i liceum uzupełniającego ogólnokształcącego dla dorosłych wchodzących w skład zespołu szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Włocławek.
23. Uchwała Nr XXX/58/2017 Rady Miasta Włocławek z dnia 27 marca 2017r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z przeprowadzonej kontroli i zaleceń pokontrolnych dla Prezydenta Miasta.

Protokół sporządziła:
Jolanta Składanowska
Główny Specjalista BRM.

