

**PROTOKÓŁ NR 2/2017**  
**Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU, ROZWOJU I PROMOCJI MIASTA**  
**Z DNIA 23 MARCA 2017 r.**

Porządek obrad :

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z dnia 23 lutego 2017 r.
3. Zgłaszanie zmian do porządku obrad.
4. Opinia do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2017 rok.
5. Opinia do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2028.
6. Opinia do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
7. Opinia do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włocławek dla obszaru położonego w rejonie alei Królowej Jadwigi, ul. Kruszyńskiej oraz terenów kolejowych.
8. Wolne wnioski i zapytania.

Ad.1

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki, która na wstępie powitał zebranych i stwierdził prawomocność obrad.

Ad.2

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji tj. z dnia 23 lutego przyjęto jednogłośnie bez uwag, a w głosowaniu wzięło udział dziewięcioro radnych.

Ad.3

Do pierwotnie zaplanowanego porządku obrad nie wniesiono zmian i przystąpiono do jego realizacji.

Ad.4

Opinia do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na 2017 rok.

Wprowadzenia do tematu dokonała Skarbnik Miasta Janina Radzikowska, która omówiła zmiany jakie proponuje Prezydent Miasta w poszczególnych rozdziałach i działach w przedmiotowym projekcie uchwały. Pani Skarbnik poinformowała, że zmiany dokonuje się w związku z otrzymanymi decyzjami oraz niezbędnymi przeniesieniami na wnioski dysponentów budżetu. W dalszej części wypowiedzi Pani Janina Radzikowska poinformowała również o przygotowanej autopoprawce w związku z oddaniem PP nr 34, która dotyczy zmiany klasyfikacji z bieżącej na inwestycyjną w kwocie 90.000 zł.

W dyskusji głos zabrali :

Radny Jarosław Hupała – Mówił na temat samochodów, które będą zakupione dla dzieci z Zespołu Szkół Integracyjnych oraz Zespołu Szkół nr 3. Radny zaproponował, aby były to samochody 14 osobowe, które bardzo dobrze spełniają swoją rolę.

Skarbnik Miasta Janina Radzikowska – Będzie to jeden przetarg na 3 samochody i zgodnie z zaleceniami PFRON-u.

Radny Józef Mazierski – Szanowni Państwo, wnioskowanie o wprowadzenie nowego zadania dot. wniesienia wkładu pieniężnego do nowoutworzonej spółki jest niezgodne z prawem, dlatego że tej spółki jeszcze nie ma, nie wiadomo, czy Rada Miasta podejmie taką uchwałę. Uważam, że ten zapis jest niezgodny z prawem, bo tej spółki nie ma. Radny prosił również, aby w projektach uchwał dotyczących budżetu zapisy były bardziej czytelne, pytał również o środki finansowe na remonty chodników i dróg.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena KorpolaK – Komorowska – Poinformowała, jakie ulice są wymienione w budżecie, a mianowicie ul. Łubna, ul. Dziewińska, ul. Ptasia, ul. Płocka.

Skarbnik Miasta Janina Radzikowska – Swoją odpowiedź skierowała do wypowiedzi radnego Mazierskiego, który mówił o wprowadzeniu do budżetu nowego zadania dot. powołania spółki miejskiej, że jest to niezgodne z obowiązującym prawem. Pani Janina Radzikowska stwierdziła, że budżet po stronie wydatkowej, to są limity wydatków, nie można ich przekroczyć, ale to nie znaczy, że trzeba je wydać. Jeżeli planujemy przy funduszu, czy przy innych przedsięwzięciach dokonać jakiegoś wydatku, to możemy zaplanować, chociaż nie możemy tego wydatku poczynić. Tworząc spółkę prawa handlowego, jest w uchwale napisane, że gmina wyposaża tą spółkę w kapitał własny w wysokości 5.000.000 zł. Jeżeli my w budżecie nie zapiszemy, że mamy zabezpieczone środki na wyposażenie tej spółki w kapitał początkowy, to RM nie będzie mogła podjąć takiej uchwały, bo nie będzie zgodności z budżetem. Jeżeli Państwo nie podejmiecie uchwały o powołaniu tej spółki, to nie ma wydatku, bo nie ma go do kogo skierować. Natomiast sytuacja odwrotna, jeżeli nie będzie w budżecie, nie będziecie Państwo mogli podjąć uchwały o utworzeniu i wyposażeniu spółki w kapitał własny, bo takich środków nie ma.

Radny Jacek Buława – Zaproponował, aby zmienić zapis „nowoutworzonej” na „tworzonej spółki”.

W dalszej części obrad Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki zaproponował następującą treść opinii

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 23 marca 2017 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na rok 2017 z propozycją autopoprawki zgłoszoną przez Pana Radnego Jacka Buławę, która polegała na zamianie słowa „nowo utworzonej” na „tworzonej” jednoosobowej spółki miejskiej.

Radni przyjęli zaproponowaną treść i przystąpili do głosowania. I tak :

Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się czterech członków Komisji, przy trzech głosach przeciwnych i jednym głosem wstrzymującym się.

#### Ad.5

Opinia do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2028.

Skarbnik Miasta Janina Radzikowska poinformowała, że w związku z wprowadzonymi zmianami do budżetu skutkującymi w zapisach w latach następnych dokonuje się tych zmian.

Wobec braku pytań w przedmiocie omawianego projektu uchwały Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta udzieliła pozytywnej, gdzie cztery osoby głosowały „za”, przy trzech głosach przeciwnych i jednym głose wstrzymującym się.

#### Ad.6

Opinia do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Na wstępie Przewodniczący Komisji Andrzej Palucki poinformował, że posiada kserokopię uchwał Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, Zespół we Włocławku w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale budżetowej miasta Włocławek na 2017 rok oraz o prawidłowości planowanej kwoty długu miasta Włocławek. Te dokumenty są do Państwa dyspozycji i jeżeli jest taka wola, można się z nimi zapoznać.

Następnie głos zabrała Pani Janina Radzikowska, która dokonała wprowadzenia do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Skarbnik Miasta poinformowała, że proponowany projekt uchwały wynika z konstrukcji budżetu ustalonych kwot zarówno deficytu budżetowego, jak i wielkości kredytów przypadających do spłaty, są to rozchody a nie wydatki, odsetki od kredytów zaciągniętych w latach poprzednich i marże na zaciągnięte tego kredytu tegorocznego są wydatkiem bieżącym, natomiast spłaty rat kredytowych i wykupienie obligacji, które żeśmy zaciągali na projekty unijne, są rozchodem, jeżeli mamy nadwyżkę budżetową w latach poprzednich, możemy przeznaczyć na ich spłatę, natomiast jeszcze nie mamy tej nadwyżki uchwalonej, w związku z tym możemy tylko pokryć rozchody kredytem zaciągniętym. Wysokość kredytu zależy od aktualnego budżetu, ponieważ muszą równoważyć się dochody i przychody wydatkami i rozchodami, natomiast ile tego kredytu zaciągniemy na dzień dzisiejszy nie wiemy, może to będzie niższa kwota. Zaciągniemy tyle, ile faktycznie będzie nam potrzeba.

Po złożonych wyjaśnieniach Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. I tak : za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się czterech radnych, przy trzech głosach wstrzymujących się i jednym głose przeciwnym.

#### Ad.7

Opinia do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włocławek dla obszaru położonego w rejonie alei Królowej Jadwigi, ul. Kruszyńskiej oraz terenów kolejowych.

Wprowadzenia do tematu dokonała Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Jolanta Stańczak, która poinformowała, że do projektu planu który wykonywał Prezydent Miasta zawarte między ulicami Kruszyńską, torami, Al. Królowej Jadwigi, zostały do planu złożone uwagi. Zgodnie z ustawą o planowaniu, każdy taki dokument, jak plan miejscowy, jest wykładany do publicznego wglądu, jest również dyskusja publiczna i wszyscy zainteresowani mają prawo składać uwagi do tego planu.

Ponieważ zgodnie z ustawą Rada musi najpierw procedować uwagi do planu i po ewentualnym ich odrzuceniu dopiero może przyjmować uchwałę w sprawie planu, więc chciałabym abyśmy taką kolejność przyjęli również na Komisji. Do tego planu zostało złożonych 28 uwag, są to uwagi złożone przez osoby fizyczne i osobę prawną, z tym że układ jest taki, żeby uprosić sprawę, jak gdyby jedna treść uwagi jest podpisana przez 4 osoby, więc zgodnie z prawem należy to traktować, jako 4 osobne uwagi, ale treści identyczna, rozstrzygnięcie proponowane przez Prezydenta Miasta jest identyczne i uzasadnienie jest identyczne. Jeżeli Państwo pozwolicie ja będę opowiadała o każdej uwadze, która ma inną treść. I tak :

- Uwaga 1, 2, 3, 4 są to uwagi które mają taką samą treść i mówią o przeznaczeniu nieruchomości przy ulicy Kruszyńskiej pod lokalizację wielkopowierzchniowych obiektów handlowych.
- Pozostałe uwagi dotyczyły adaptacji stacji paliw działającej przy ulicy Kruszyńskiej – plan musi wprowadzać nakazy i zakazy, w tym przypadku jest zakaz takich obiektów. Są to uwagi :5,6,7,8
- Kolejna uwaga dotyczyła ochrony istniejącego lasu na działce Nr 2/25 jest to miejsce spacerów i wypoczynku mieszkańców. Zgodnie ze studium będzie to teren przeznaczony pod usługi, co nie znaczy, że już od razu trzeba wycinać las. Jest to uwaga nie uwzględniona.
- Przeznaczenie nieruchomości przy ulicy Kruszyńskiej pod lokalizację obiektów wielkopowierzchniowych, jest niezgodność ze studium uwarunkowań, jest to adaptacja super marketu „TESSCO”, są to uwagi 13,14,15, 16.
- Kolejne uwagi o dopuszczeniu kontynuowania istniejącej działalności produkcyjnej i usługowej w istniejących obiektach produkcyjnych i usługowych. Ta uwaga również nie mogła być uwzględniona, ponieważ na tym terenie zgodnie z katastrzem nieruchomości, nie ma obiektów sklasyfikowanych jako obiekty przemysłowe i produkcyjne.
- Kolejne uwagi, o pozostawieniu na wyłączność wjazdu od Al. Królowej Jadwigi bez wprowadzania ruchu dla nieruchomości należących do miasta. Jest to droga wewnętrzna 6-KD, uwaga została nie uwzględniona, dlatego że plan miejscowy ma obowiązek rozwiązywać również dostęp do dróg publicznych i jest to jedyna możliwość, żeby przy tej drodze, tej klasy jaką jest Aleja Królowej Jadwigi, nie robić wielokrotności zjazdów, żeby skorzystać z istniejącego zjazdu, zrobić ten zjazd publiczny i rozwiązać dostęp dla większej ilości nieruchomości znajdujących się na tym terenie. Ta uwaga również jest nie uwzględniona, tak samo jak uwaga nr 22,23,24.
- Kolejna uwaga tj. o ustanowienie stawki renty planistycznej na poziomie 0%. Plan stwarza bariery dla działalności gospodarczej, uniemożliwia wprowadzenie dla działalności produkcyjnej handlu kultowego, detalicznego oraz budowy i rozbudowy obiektów handlowych. Ta uwaga zdaniem Prezydenta Miasta również nie powinna być uwzględniona, a to dlatego że zgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym gmina ma ustawowy obowiązek ustalania stawek procentowych od 0% do 30%. Z tym, że zgodnie z obowiązującym orzecznictwem gmina nie może zaniechać poboru wpływów do siebie, to nie może ustalać stawki procentowej „0”. Taka stawka jest ustalana wyłącznie do dróg publicznych. Zapisanie wysokości stawki 30% nie jest związane, ani z podatkami, ani z nadmiernymi uciążliwościami. Po to gmina pobiera, że robiąc miejscowy plan podnosi wartość gruntów, w związku z tym musi czerpać z tego dochody, niezbędne na uzbrojenie terenu. Ponadto, ta opłata planistyczna, jest w planie określona na

30%, natomiast każdorazowo jest robiona wycena przez rzeczoznawcę majątkowe i wcale ta wycena nie musi być, że 30%. Jest dana możliwość, oczywiście przy indywidualnej ocenie ta stawka może być niższa, ale my nie pozbywamy się dochodów. Jest to uwaga 25, 26, 27, 28.

W dalszej części obrad Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Jolanta Stańczak – Poinformowała, że ponieważ uwagi nie są głosowane w formie uchwały, tylko będą na sesji indywidualnie głosowane i po odrzuceniu wszystkich uwag, Państwo będziecie głosowali nad przyjęciem miejscowego planu z załącznikiem, w którym te uwagi są szczegółowo rozpisane.

W dyskusji głos zabrali :

Radny Józef Mazierski – Wniósł o pozostawienie lasu znajdującego się w środku osiedla „Poludnie”.

Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Jolanta Stańczak – Plan miejscowy umożliwi zrobienie czegoś z tym placem.

Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki – Powiedział, że „Saniko” nie było zainteresowane lasem, tylko terenem. Wówczas przyjęliśmy, aby tego lasu nie likwidować i nie przebijać drogi do Al. Królowej Jadwigi. Właściciel terenu, który wykupił tam kawałek terenu oświadczył, że nie przepuści tam „Saniko”. Obecnie droga jest bardzo cenna.

Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Jolanta Stańczak – Tylko w miejscowym planie można uzyskać zgodę gruntów leśnych na cele nieleśne, ale jest to tylko pierwszy etap. Teraz, jeżeli ktoś by chciał to kupić, to jeszcze trzeba załatwić decyzję na odlesienie.

Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki – Zapytał, czy w klasyfikacji zostaje las ?

Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Jolanta Stańczak – Na dzień dzisiejszy, tak.

Radny Józef Mazierski – Składam wniosek formalny, aby z tego planu wyłączyć i pozostawić te grunty, które są leśne.

Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Jolanta Stańczak – Żeby można było uchwalić ten miejscowy plan, jak każdy, to musi być zgodny ze studium. Jeżeli chcecie Państwo zostawić tam las, to zostawiamy ten plan do momentu, kiedy zmienimy studium.

Radny Józef Mazierski – Wycofał swój wniosek dotyczący pozostawienia lasu.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta podjęła następującą opinię :

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 23 marca 2017 r. analizowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włocławek dla obszaru położonego w rejonie Alei Królowej Jadwigi, ulicy Kruszyńskiej oraz terenów kolejowych, do którego w zał. Nr 2 zostało zawartych 28 uwag, które winny być przez Radę Miasta Włocławek kolejno rozpatrzone i w odpowiedni sposób zakwalifikowane jako nieuwzględnione lub uwzględnione.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta podczas głosowania nad projektem uchwały wyraziła swoją opinię w sposób następujący :

Za nieuwzględnieniem uwag do projektu planu opowiedziało się dwoje radnych

Za uwzględnieniem uwag do projektu planu głosowało trzech członków Komisji

Trzy osoby wstrzymały się od głosu.

Wobec powyższego Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta nie wydała pozytywnej opinii do przedmiotowego projektu uchwały.

Ad.8

Wolne wnioski i zapytania


Przewodniczący Komisji Pan Andrzej Pałucki poinformował o informacji Prezydenta Miasta Włocławek dotyczącej realizacji art. 37 ust. 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu obejmującej okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 roku z którą można zapoznać się w Biurze Rady Miasta.

Wobec wyczerpania porządku obrad, posiedzenie Komisji zakończono.

Protokół sporządziła :

  
K. Jukowska

OBRADOM PRZEWODNICZYŁ

  
ANDRZEJ PAŁUCKI  
PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

BRM.0014.1. 2 .2017

**Pan  
dr Marek Wojtkowski  
Prezydent Miasta**

**OPINIA Nr 1/2017  
Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta  
z dnia 23 marca 2017 r.**

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 23 marca 2017 r. analizowała projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Włocławek dla obszaru położonego w rejonie Alei Królowej Jadwigi, ulicy Kruszyńskiej oraz terenów kolejowych, do którego w zał. Nr 2 zostało zawartych 28 uwag, które winny być przez Radę Miasta Włocławek kolejno rozpatrzone i w odpowiedni sposób zakwalifikowane jako nieuwzględnione lub uwzględnione.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta podczas głosowania nad projektem uchwały wyraziła swoją opinię w sposób następujący :


**Za nieuwzględnieniem uwag do projektu planu opowiedziało się dwoje radnych**

**Za uwzględnieniem uwag do projektu planu głosowało trzech członków Komisji**

**Trzy osoby wstrzymały się od głosu.**

**Wobec powyższego Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta nie wydała pozytywnej opinii do przedmiotowego projektu uchwały.**

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

  
**ANDRZEJ PAŁUCKI**

Włocławek, 2017-03-24

BRM.0014.1. 3 .2017

*410-176087*

**Pan  
dr Marek Wojtkowski  
Prezydent Miasta**

**OPINIA Nr 2/2017  
Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta  
z dnia 23 marca 2017 r.**

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 23 marca 2017 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Włocławek na rok 2017 z propozycją autopoprawki zgłoszoną przez Pana Radnego Jacka Buławę, która polegała na zamianie słowa „nowo utworzonej” na „tworzonej” jednoosobowej spółki miejskiej.

Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się czterech członków Komisji, przy trzech głosach przeciwnych i jednym głose wstrzymującym się.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

  
**ANDRZEJ PAŁUCKI**

KJ



Włocławek, 2017-03-24

BRM.0014.1.4.2017

Pan  
dr Marek Wojtkowski  
Prezydent Miasta

**OPINIA Nr 3/2017**  
**Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta**  
**z dnia 23 marca 2017 r.**

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 23 marca 2017 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2018.

Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się czterech członków Komisji, przy trzech głosach przeciwnych i jednym głose wstrzymującym się.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

ANDRZEJ PAŁUCKI

Włocławek, 2017-03-24

BRM.0014.1. 5 .2017

Pan  
dr Marek Wojtkowski  
Prezydent Miasta

**OPINIA Nr 4/2017**  
**Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta**  
**z dnia 23 marca 2017 r.**

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 23 marca 2017 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Za udzieleniem pozytywnej opinii opowiedziało się czterech członków Komisji, przy trzech głosach przeciwnych i jednym głose wstrzymującym się.

  
PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

ANDRZEJ PAŁUCKI

KJ