

## Protokół nr 4/2017

z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta

z dnia 23 maja 2017 r.

### Porządek obrad :

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji tj. z dnia 20 kwietnia 2017 r.
3. Zgłaszanie zmian do porządku obrad Komisji.
4. Wypracowanie stanowiska do wezwania w sprawie usunięcia naruszenia prawa w związku z dokonaną aktualizacją miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr 50/XXIV/2004 Rady Miasta Włocławek z dnia 30 sierpnia 2004 r.
5. Zapoznanie się z informacją dotyczącą stanu przygotowań i realizacji zadań związanych z budową i modernizacją dróg oraz chodników na terenie miasta.
6. Wolne wnioski i zapytania.

### Ad.1

Obradom przewodniczył Przewodniczący Komisji Radny Andrzej Pałucki, który na wstępie powitał zebranych i poinformował, że na sali obrad znajduje się dziewięć członków Komisji, a więc obrady są prawomocne.

### Ad.2

Protokół z poprzedniego posiedzenia tj. z dnia 20 kwietnia 2017 r. przyjęto jednogłośnie, a w głosowaniu wzięło udział dziewięć członków Komisji.

### Ad.3

Do zaproponowanego porządku obrad nie wniesiono uwag, wobec czego członkowie Komisji przystąpili do jego realizacji.

### Ad.4

Wypracowanie stanowiska do wezwania w sprawie usunięcia naruszenia prawa w związku z dokonaną aktualizacją miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr 50/XXIV/2004 Rady Miasta Włocławek z dnia 30 sierpnia 2004 r.

### W dyskusji głos zabrali :

Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Jolanta Stańczak poinformowała, że wezwanie do naruszenia interesu prawnego dotyczy uchwały z 2004 roku, czyli planu który obowiązuje od 13 lat w rejonie Rybnicy. W wezwaniu do naruszenia wnioskodawca wskazuje jako naruszenie art. 17 pkt. 2 ustawy o planowaniu, twierdząc, że nie został zawiadomiony na piśmie o terminie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu. Przywołany przepis stanowi o sposobie zawiadomienia na piśmie o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu wyłącznie instytucje i organy właściwe do uzgadniania i w opiniowaniu planu, a nie wyłączenia do publicznego wglądu. Te sprawy reguluje art.

17 pkt. 10 i 11 cytowanej ustawy. W jednym i drugim przepisie nie ma mowy o obowiązku zawiadamiania osób fizycznych o przystąpieniu. Ustawa która weszła 2003 roku zniósła obowiązek imiennego zawiadamiania osób fizycznych o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego, o wykładaniu publicznie planu i o uchwaleniu. Jest to robione poprzez obwieszczenia w miejscach w gminie, w prasie oraz na stronie internetowej urzędu i tak to zostało wykonane. Ponadto naruszenie art. 17 pkt. 5 ustawy o planowaniu, czyli obowiązek sporządzania prognozy skutków finansowych projektu planu. Zgodnie z ustawą została sporządzona prognoza skutków finansowych do tego planu. Opracowana została w kwietniu 2004 roku, autorem opracowania jest Ryszard Urbaniak Rzecznik Majątkowy. Dokument ten zgodnie z przepisami był wyłożony do publicznego wglądu w terminie od 7 do 28 lipca 2004 roku wraz z projektem planu. Trzeci zarzut, to jest rażące naruszenie prawa materialnego z art. 140 KC oraz art. 21 ust. 1 oraz art. 64 ust. 1, 2 i 3 Konstytucji RP w związku z art. 101 ustawy o samorządzie gminnym polegającym na naruszeniu prawa własności. Zgodnie z cytowanymi przepisami w tym Konstytucji, stanowi, że organ gminy ma prawo do rozporządzania własnością prywatną w granicach określonych ustawami, w tym jeżeli jest potrzeba realizacji celu publicznego, a takim celem jest droga publiczna, celem usprawnienia komunikacji terenów przeznaczonych pod zabudowę. Właściciel gruntów ma prawo do zagospodarowania terenu z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Prawo gminne do wkraczania we własności prywatne celem osiągnięcia nadrzędnych celów publicznych jakim jest budowa nowych dróg publicznych potwierdzają liczne wyroki administracyjne. Oczywiście ustawa daje możliwość dochodzenia roszczeń od gmin tj. art. 36 i 37, jeżeli właściciel terenu nie może korzystać, albo korzystanie z terenu jest nadmiernie ograniczone, może występować o roszczenia od gminy, może występować o nieruchomości zamienną albo odszkodowanie. Roszczenia mogą być zgłaszane w terminie 5 lat od dnia, kiedy plan zaczął obowiązywać. Kolejny zarzut to, brak analizy ze strony Rady Miasta dotyczącej uzyskania korzyści przeprowadzenia drogi 13 KD przez osoby trzecie, obciążenie moich nieruchomości planowaną drogą 13 KD prowadzi do istotnego naruszenia mojego prawa własności i powodować może nieuzasadnione faworyzowanie innych podmiotów.

Radny Andrzej Pałucki – Poprosił o odpowiedź, czy droga wchodzi na budynek ?

Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Jolanta Stańczak – Na budynek nie wchodzi, co jest uwidocznione na rysunku. Ponadto wyznaczając w planie miejscowym drogę publiczną o symbolu 13 KD kierowano się zasadą proporcjonalności w stosunku do gruntów stanowiących własność inną niż skarżącego w tym nadrzędną potrzebą realizacji celu publicznego celem usprawnienia komunikacyjnego terenu z istniejącą zabudową zagrodową oraz zapewnieniem właściwej obsługi łatwego dostępu do obiektu hydrotechnicznego będącego częścią stopnia wodnego. Przedmiotowa droga nie została zrealizowana tj. wyznaczenie w miejscowym planie przeznaczenia, kwestie naruszenia prawa własności zostały zreferowane wcześniej, kiedy to jest możliwe i jak to się odbywa. Kolejny zarzut – „projektowana droga na odcinku od ulicy Granicznej wzdłuż kanału jest niezgodna z wymogami określonymi przez Regionalny Zarząd Dróg Wodnych w Warszawie, potencjalny teren zalewowy. Zgodnie z przepisami ustawy Prawo Wodne część terenów w tym planie miejscowym określana została jako tereny położone w 100% strefie potencjalnego zagrożenia powodziowego, co nie wyklucza do projektowania nowych dróg publicznych w tym obszarze. Tereny położone w depresji w stosunku do zbiornika wodnego z uwagi na nieustające niebezpieczeństwo powodzi w wyniku określonych działań wymagają zapewnienia ze strony właściwych organów w tym Prezydenta niezbędnych dróg zabezpieczających i umożliwiających zorganizowaną, szybką skuteczną ewakuację oraz dojazd w przypadku zagrożenia. Rolą tą zgodnie z wymogami obrony cywilnej oraz ochrony przeciwpowodziowej i przeciwpożarowej pełnić mają wyznaczone w planie drogi publiczne istniejące i projektowane. Obecnie zgodnie ze zmianą Prawa Wodnego te tereny określone są jako obszary

narażone na niebezpieczeństwo powodzi obejmujące terenem narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych, zapory bocznej od zbiornika. Jednocześnie chciałam powiedzieć, że Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej jest obligatoryjnym organem uzgadniającym każdy miejscowy plan, bez pozytywnego uzgodnienia nie można uchwalić miejscowego planu. Nadużywanie ze strony Rady Miasta uprawnień przy planowaniu przestrzennym przez naruszenie mojego interesu, w tym także przekroczenie przez Radę Miasta granic uznania w ramach samodzielności planistycznej. Te kwestie dotyczą naruszenia prawa własności w planie miejscowym, które omawiałam wcześniej. Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa jest pierwszym etapem który daje możliwość każdemu właścicielowi w przypadku takim, jakim jest taka uchwała miejscowego planu. Jeżeli Rada nie uwzględni tego wezwania skarżący ma możliwość zwrócenia się do Sądu. W przypadku planu miejscowego przebieg wygląda w ten sposób, że jeżeli Sąd ewentualnie stwierdził by nieważność, nie uchyla tego planu, tylko wzywa Gminę do poprawienia tej uchwały, stwierdza nieważność i zmusza Gminę jak gdyby wyrokiem do zmiany tego planu, który jest robiony w trybie ustawy, czyli robimy zmianę planu. Każda uchwała w sprawie miejscowego planu przesyłana jest do wojewody i szczegółowo sprawdzana pod względem prawnym, ta uchwała z 2004 roku również takie sprawdzenie posiadała i stąd też została opublikowana w Dzienniku Urzędowym. Teraz wrócę do tej sprawy, w 2008 Rada Miasta podjęła uchwałę o przystąpieniu do zmiany tego planu, więc jak gdyby procedurę zmiany prowadzimy. Ponieważ teren jest trudny, bo dotyczy Rybnicy i terenów które kiedyś nazywały się potencjalnego zagrożenia powodziowego, a w chwili obecnej zmieniła się nazwa i nazywa się „obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi obejmujące tereny narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego” w związku, że tak powiem negocjujemy zapisy z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej i w tej chwili jest to po raz trzeci w uzgodnieniach. Ten plan do końca maja, te uzgodnienia mają wejść i będzie wyłożenie do publicznego wglądu. Projekt planu jest zrobiony, zmienia się przebieg tej drogi o którą zainteresowany wnioskuje.

Przewodniczący Komisji Radny Andrzej Pałucki – W świetle tego o czym Pani mówiła nasuwa się wniosek, że odwołanie staje się bezprzedmiotowe w świetle prowadzonych obecnie prac planistycznych, czy tak należy to rozumieć ?

Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Jolanta Stańczak – Naszym zdaniem tak, bo i tak by doprowadziło do takiego stanu, który mamy w tej chwili.

Radny Krzysztof Kukucki – Tak, jak zauważył Przewodniczący Komisji, myślę że kluczowe są te prace, które odbywają się nad nowelizacją, czy wdrożeniem nowego planu. W naszym mieście posiadamy deficyt terenów inwestycyjnych, czy w uzgodnieniach z RZGW, te postulaty są podnoszone i w jakim kierunku to idzie. Rozumiem, że przebieg drogi Pana satysfakcjonuje, bo nie przechodzi to przez Pana teren.

Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Jolanta Stańczak – Pan składał do nowego planu, do tej zmiany wnioski o zrobienie na tej nieruchomości, żeby były tereny zabudowy usługowej, żeby był teren rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup> i żeby były tereny obiektów produkcyjnych, składowych magazynów i logistyki. A teraz powiem, co mamy w projekcie planu, uwzględniono: usługi, produkcja i składy. Nie możemy uwzględnić obiektów wielkopowierzchniowych, z tego względu jak Państwo wiecie, że plan miejscowy musi być zgodny ze studium, jeżeli w studium są wskazane takie tereny, możemy to uwzględnić, inaczej nie możemy. Co do, jak gdyby tej funkcji w tym miejscu RZGW nie miało uwag, tym bardziej że my się posiłkujemy tłumaczeniem, że w części takie funkcje są, więc jak gdyby my je adaptujemy, RZGW życzy sobie wprowadzenia zapisów i to zrobiliśmy, że ten teren potencjalnego zalewu, jest o głębokości zalewu

do 4 metrów, miejscowo powyżej 4 metrów. Żeby uwzględnić to w zapisach informacyjnych i my to musimy zrobić. Prawo zmienione w zeszłym roku właściwie dopuszcza żeby Gmina nie wprowadzała zapisów potencjalnego zagrożenia w ogóle. My nie mamy wałów, tylko mamy budowlę hydrotechniczną jaką jest zaporę boczną.

Radny Andrzej Pałucki – Zapytał, czy upływ czasu stwarza przeszkodę w procedowaniu nad zmianą tego planu, czy ta przewidywana w nowym planie droga służby tylko jednemu podmiotowi, czy otwiera tereny inwestycyjne dla innych podmiotów.

Pan ██████████ Poinformował, że od 40 lat prowadzi działalność gospodarczą i regularnie odprowadza podatki do kasy miejskiej. Natomiast od 15 lat stara się, aby zakorzenić tutaj rozwój działalności gospodarczej. Powiedział również, że z tej planowanej drogi będzie korzystał tylko jeden gospodarz. Z tej drogi ja nie będę korzystał ani nikt. Tą drogę można swobodnie poprowadzić już istniejącą ulicą Graniczną, którą dzięki Panu Prezydentowi ona jest dużo lepsza. Ulica Graniczna jest ulicą bardzo ważną i później poprowadzić ją wzdłuż nieruchomości należącej do UM. W tym stanie rzeczy, ja będę musiał zlikwidować swoją firmę, bo prowadzenie działalności gospodarczej, tym bardziej logistycznej, bez tzw. powierzchni odkładczych, bez terenów manewrowych, nie ma możliwości. Bardzo proszę o ponowne przeanalizowanie budowy nowej drogi. Koniecznie w ulicy Granicznej, a może to być początek rozwoju tego miasta.

Radny Józef Mazierski – Skierował pytanie do Pani Sekretarz, a mianowicie, czy można odłożyć procedowanie nad rozpatrzeniem wniosku do czasu wywołania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który jest w temacie, wniesiono nowe elementy, aby zawiesić procedowanie.

Sekretarz Miasta Wiesława Konopczyńska – Generalnie upływ czasu, jaki upłynął podjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie ma znaczenia nad procedowaniem przy wezwaniu związanym z naruszeniem prawa, dlatego że plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego i generalnie takie prawo nie przedawnia się. W stosunku do innych uchwał tak, ale do aktów prawa miejscowego nie przedawnia się i w każdej chwili niezależnie od upływu czasu można występować z wezwaniem o zaprzestaniem naruszania prawa. Tutaj powinniśmy się zająć sprawą, czy doszło do naruszenia prawa w ocenie Rady, czy nie doszło do naruszenia prawa w ocenie Rady. Do naruszenia prawa przy planie zagospodarowania przestrzennego zgodnie z art. 28 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym może dojść wtedy, kiedy, następuje istotne naruszenie trybu sporządzenia planu a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, bo te naruszenia powodują nieważność uchwały z mocy prawa w całości lub części. Z tego co wykazała Pani Dyrektor, ani zasady, ani tryb sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie został naruszony, w związku z tym Rada wydaje się nie mieć podstaw do uwzględnienia, cały czas mówimy o uchwale z 2004 roku, a nie o uchwale o przystąpieniu do sporządzenia, mieć podstaw, żeby to wezwanie uwzględnić na tym etapie. W związku z tym może albo podjąć uchwałę o nieuwzględnieniu (...) do naruszenia prawa, albo pozostawić to bez odpowiedzi. Przy wyłożeniu zawsze można złożyć uwagi, zawsze można w ramach projektowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania wprowadzić zmiany i korektę tej zmiany do planu nad którą Rada też w przyszłości będzie procedować i też będzie mieć możliwości wprowadzenia zmian i dokonania analizy.

Radny Zbigniew Lewandowski – Proponuję, aby nad tym się jeszcze raz pochylić, bo z dyskusji która była prowadzona wynika, że ten akt prawa miejscowego nie służy potrzebom miasta.

Radny Andrzej Pałucki – Przynajmniej użytkownikom tego terenu.

Radny Zbigniew Lewandowski – Proponuję, aby potraktować również głos Pana [REDAKTOWANE] jako inspirację do uchwalenia czegoś, co będzie służyło na przyszłość i inspirację do unieważnienia czegoś, co jest niekorzystne.

Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki – Reasumując, należałoby zauważyć dwa aspekty tego przedsięwzięcia, a mianowicie wypowiedź którą przedstawiła nam Pani Sekretarz oraz aspekt społeczno – gospodarczy. My dzisiaj powinniśmy znaleźć rozwiązanie, które by szanowało istniejący porządek prawny, a jednocześnie otwierało furtkę do realizowania postulatów Pana [REDAKTOWANE]. Wydaje mi się, że należy w pierwszym akcie odrzucić skargę Pana [REDAKTOWANE] a w drugim zapisie zobowiązać w prowadzonym planowaniu przestrzennym do kontynuowania uwag przez Niego wniesionym. Czy takie rozwiązanie będzie zgodne z prawem ?.

Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Jolanta Stańczak – Niestety, ale nie ma możliwości, sama Rada nie może uchylić planu miejscowego. Można go zmieniać w trybie jakim nakazuje ustawa i to robimy. Tylko na tym etapie Sąd mógłby stwierdzić nieważność, ale musiało to być rażące naruszenia prawa.

Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki – Zapytał do kiedy będą gotowe uzgodnienia.

Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury Jolanta Stańczak – Do końca maja mają spłynąć.

Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki – W tej sytuacji proponuję, aby zawiesić procedowanie nad wnioskiem do czasu uzgodnienia z gestorami zmian w planie miejscowego zagospodarowania, aby na roboczo Pan [REDAKTOWANE] i Pani Dyrektor uzgadniali wszelkie zmiany z tym związane i na kolejnym posiedzeniu, Komisja rozpatrzy ponownie uzyskane wspólnie wnioski wraz z wnioskami gestorów.

Powyższa propozycja została poparta przez pozostałych członków Komisji.

Ostatecznie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowania następującą treść opinii :

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta wnosi o zawieszenie procedowania w przedmiocie wezwania do usunięcia naruszeń interesu prawnego wniesionego przez Pana [REDAKTOWANE] w związku z dokonaną aktualizacją miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego Uchwałą Nr 50/XXIV/2004 z dnia 30 sierpnia 2004 r. do czasu uzgodnienia wszystkich spraw związanych z tym przedsięwzięciem z wszystkimi gestorami oraz wniosków zgłoszonych przez zainteresowanego i podjęcia przedmiotowego tematu na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Za powyższą opinią opowiedziało się siedmioro członków Komisji.

#### Ad.5

Zapoznanie się z informacją dotyczącą stanu przygotowań i realizacji zadań związanych z budową i modernizacją dróg oraz chodników na terenie miasta.

W powyższym temacie jako pierwsza głos zabrała Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska która omówiła stan zaawansowania realizacji poszczególnych inwestycji drogowych na dzień 13 kwietnia 2017 r.

#### W dyskusji głos zabrali :

Radny Dariusz Wesołowski – Wnioskował, aby na wszystkich remontowanych przejściach działały sygnalizacje dźwiękowe, świetlne.

Radny Józef Mazierski – Pytał o lewy chodnik patrząc od ulicy Wiejskiej.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Jest zlecona dokumentacja na ten brakujący odcinek chodnika.

Radny Janusz Dębczyński – Podziękował Pani Magdalenie Korpolak – Komorowskiej za wygospodarowanie miejsc parkingowych w ul. Planty. Przekazał również interwencję mieszkańców, którzy mają garaże za „Uniwersalem”, stwierdzili że otrzymują wypowiedzenia ze strony Urzędu Miasta na dzierżawę tych garaży, tam jest planowana droga. Radny stwierdził, że jest to bezsensowna inwestycja, ponieważ nie ma tam żadnych domostw, do placu zabaw można dojść, samochody można postawić w okolicy „Uniwersału”, pozbywanie się dochodów, a budowanie drogi, gdzie nie ma takich potrzeb budzi poważne wątpliwości. Jeżeli będzie to budowane za pieniądze inwestora, to nie ma żadnej dyskusji.

Radny Jacek Buława – Stwierdził iż, ponieważ z jednej strony trwają prace projektowe nad budową przejścia podziemnego, pod torami kolejowymi w ulicy Radosnej jak również widzę, że mamy już dokumentację na przebudowę ciągu pieszo – rowerowego wzdłuż ulicy Promiennej, czy te zadania są z sobą właściwie skorelowane.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Poinformowała, że jest wstrzymana inwestycja do momentu uzgodnień z PKP przejścia podziemnego.

Radny Jacek Buława – A może okaże się, że zajdzie konieczność wykonania kolejnej dokumentacji.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Poinformowała, że w przypadku zmiany, również będzie zmiana w dokumentacji projektowej. Te dwa projekty będą ze sobą dogrywane.

W dalszej części obrad głos zabrał Zastępca Dyrektora Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych i Dróg Tomasz Smoliński który złożył informację na temat bieżących remontów dróg oraz bieżących zadań związanych z utrzymaniem ulic.

#### W dyskusji głos zabrali :

Radny Dariusz Wesołowski – Prosił o sprawdzenie pewnego odcinka drogi asfaltowej w ulicy Kwiatowej, gdzie dochodzi do niszczenia asfaltu z powodu znajdującego się w nim obcego ciała.

Radny Józef Mazierski – Wyraził uznanie dla materiałów przygotowanych przez podległe wydziały Pani Magdaleny Korpolak – Komorowskiej oraz prosił, aby w podobnej formie w przyszłości była przygotowana przez MZUKID informacja dotycząca inwestycji drogowych. Radny wnioskował również o zwiększenie środków finansowych w budżecie miasta na zadania związane z remontami dróg i chodników w mieście.

Radny Andrzej Pałucki – Wyraził opinię, a mianowicie stwierdził, że nikt okresowo nie dokonuje przeglądów stanu dróg i chodników w mieście. Kolejna kwestia dotyczy punktów dźwiękowych przy starych sygnalizacjach świetlnych, w tym przypadku również nikt nie dokonuje przeglądu, a często widzi się wystające kable, świadczy to o braku gospodarza.

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Poinformowała o otrzymanej subwencji ogólnej na kwotę 1.207.000 zł. która wpłynie na konto w miesiącu wrześniu.

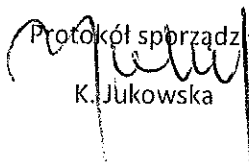
Przewodniczący Komisji Andrzej Pałucki - Reasumując powyższe należy stwierdzić, że Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta zapoznała się z informacją dotyczącą stanu

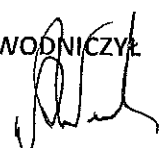
przygotowań i realizacji zadań związanych z budową i modernizacją dróg oraz chodników na terenie miasta.

Ad.6

Zastępca Prezydenta Miasta Magdalena Korpolak – Komorowska – Przedstawiła zarys projektu zamiennego na plac przy ulicy Wiejskiej – Konopnickiej.

Wobec wyczerpania porządku obrad, posiedzenie Komisji zakończono.

Protokół sporządziła :  
  
K. Jukowska

PRZEWODNICZY  
  
ANDRZEJ PAŁUCKI  
PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

BRM.0014.1. 10 .2017

Pan  
Krzysztof Kukucki  
Przewodniczący Rady Miasta

O P I N I A Nr 8/2017  
z posiedzenia Komisji Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta  
z dnia 23 maja 2017 r.

Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta na posiedzeniu w dniu 23 maja 2017 roku dokonując analizy wezwania Pana ██████████ w sprawie usunięcia naruszeń interesu prawnego, w związku z dokonaną aktualizacją miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Nr 50/XXIV/2004 z dnia 30 sierpnia 2004 r. postanowiła zawiesić procedowanie w przedmiocie złożonego wezwania do czasu uzgodnienia wszystkich spraw związanych z tym przedsięwzięciem z gestorami oraz ewentualnych wniosków zgłoszonych przez zainteresowanego.

Ponadto Komisja Budżetu, Rozwoju i Promocji Miasta Rady Miasta po otrzymaniu uzupełnionych materiałów powróci do tematu na jednym z kolejnych swych posiedzeń.

Do wiadomości :

Pan dr Marek Wojtkowski  
Prezydent Miasta

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

ANDRZEJ PAŁUCKI

KJ