



Prezydent Włocławka

Włocławek, 2 września 2025 r.

DT.0003.160.2025

UID: 134414

SEKRETARIAT
Przewodniczącego Rady Miasta

Włocławek

09.09.2025

data wpl. Nr

Pani

Irena Vuković - Kwiatkowska

Radna Miasta Włocławek

W odpowiedzi na wniesioną przez Panią interpelację w sprawie przebiegu trasy S10 przez Włocławek pragnę poinformować, że wystosowałem kolejne pismo do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA), wyrażając stanowczy sprzeciw wobec marginalizowania głosu mieszkańców Włocławka w procesie wyboru wariantu przebiegu drogi ekspresowej S10. Zaniepokoił mnie fakt, że jako optymalny wariant wybrano W2, nie uwzględniając wystarczająco wariantu W1 połączonego z W4 od strony południowej Witoszyna.

Moje wątpliwości wzbudził brak obiektywności i kompleksowości analiz, a także podejrzenie, że GDDKiA w ogóle nie przeanalizowała proponowanego przez nas rozwiązania. Zauważyłem również brak rzetelnej oceny wszystkich możliwych wariantów, która jest kluczowa dla wyboru optymalnego przebiegu trasy, minimalizującego negatywny wpływ na środowisko i społeczność lokalną.

Wyraziłem zdecydowany sprzeciw wobec poprowadzenia trasy S10 przez ogrody działkowe. Szczególnie bulwersuje mnie fakt, że ogrody o powierzchni 4,7 ha (ROD „Zofijka”) oraz 2,84 ha (ROD „Tajemniczy Ogród”) potraktowano na równi z pojedynczymi domami jednorodzinnymi, mimo że stanowią one miejsce rekreacji dla setek osób, które włożyły w nie ogrom pracy.

W odpowiedzi, pismem z 29 lipca 2025 r. GDDKiA poinformowała, że:

- Przedstawione wskaźniki procentowe miały jedynie charakter analityczny, a wyniki ankiet nie stanowiły elementu pogłębionej analizy społecznej.
- Rozbieżność oczekiwań mieszkańców Gminy Fabianki i Miasta Włocławek była kluczowym wyzwaniem w procesie wyboru wariantu.
- Wariant omijający Nowy Witoszyn od południa, choć redukował kolizje z zabudowaniami, zwiększałby ilość kolizji w północnej części Nowego Witoszyna i wymagałby zastosowania łuków o minimalnych, niebezpiecznych promieniach ($R=1350m$ i $R=2400m$).
- Wariant W2, w przeciwieństwie do wariantu W1, nie wymaga wyburzeń budynków mieszkalnych na terenie Włocławka, mimo kolizji z ogródkami działkowymi.
- Wariant W4 kolidowałby z obszarem Natura 2000 i lokalizacją węzła S10 x DK91 w strefie potencjalnego oddziaływania zakładów chemicznych Anwil.



Miasto

dobrego klimatu

URZĄD MIASTA WŁOCŁAWEK

Zielony Rynek 11/13, 87-800 Włocławek, telefon: 54 414 40 00, poczta@um.wloclawek.pl, www.wloclawek.eu

Sprawę prowadzi: Sylwia Walczykowska
Inspektor ds. mobilności miejskiej

Podsumowując, mimo otrzymanych wyjaśnień, ponownie zwrócę się do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Będę wnosił o przeprowadzenie kolejnej, rzetelnej analizy wariantu W1 połączonego z W4 od strony południowej Witoszyna, ponieważ uważam, że jest to niezwykle istotne z punktu widzenia mieszkańców Włocławka oraz wpływu na otaczające nas środowisko.

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

Do wiadomości:

1. Wydział Organizacyjno-Prawny i Kadr
2. Biuro Rady Miasta

PREZYDENT MIASTA
Krzysztof Kukucki



URZĄD MIASTA WŁOCŁAWEK

Zielony Rynek 11/13, 87-800 Włocławek, telefon: 54 414 40 00, poczta@um.wloclawek.pl, www.wloclawek.eu

Miasto

dobrego klimatu