

Włocławek, 21 grudnia 2017r

S.6223.9.2017

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. z 2017r, poz. 1257), art. 192 w związku z art. 181 ust. 1 pkt 1, art.183 ust.1, art.201 ust.1, art. 204, art.207, art.211 ust. 1,2,3, art. 378 ust.1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2017r, poz. 519) po rozpatrzeniu sprawy z wniosku z dnia 31.10.2017r, przedłożonego przez Pana Krzysztofa Grzędziela-Prezesa Zarządu Guala Closures DGS Poland S.A., Al. Kazimierza Wielkiego 6 we Włocławku w sprawie zmiany decyzji - pozwolenia zintegrowanego, znak: WSRiR/DW-I-EB/6618/28/06/07, wydanego przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego dnia 31 stycznia 2007 roku, (zmienionego decyzjami: decyzja znak: ŚG-IV.7222.15.2011.MC z dnia 19.06.2012 wydana przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, oraz decyzją, znak: S.6223.13.2015 z dnia 07.10.2015 wydana przez Prezydenta Miasta Włocławek) na prowadzenie instalacji do powierzchniowej obróbki blach stalowych i aluminiowych z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, zlokalizowanej na terenie „Guala Closures DGS Poland S.A.”, Al. Kazimierza Wielkiego 6 we Włocławku, dotyczących czasu pracy instalacji, wielkości produkcji, zużycia surowców i czynników, źródeł powstawania oraz miejsc wprowadzania do środowiska substancji lub energii oraz rodzajów odpadów przewidzianych do wytwarzania z eksploatacji instalacji wraz z określeniem ilości tych odpadów w ciągu roku,

Prezydent Miasta Włocławek

Zmienia za zgodą Strony decyzję ostateczną- pozwolenie zintegrowane, znak: WSRiR/DW-I-EB/6618/28/06/07, wydane przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego dnia 31 stycznia 2007 roku, (zmienione decyzjami: 1/ decyzja znak: ŚG-IV.7222.15.2011.MC z dnia 19.06.2012 wydana przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, oraz 2/ decyzją, znak: S.6223.13.2015 z dnia 07.10.2015 wydana przez Prezydenta Miasta Włocławek) na prowadzenie instalacji do powierzchniowej obróbki blach stalowych i aluminiowych z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, zlokalizowanej na terenie „Guala Closures DGS Poland S.A.”, Al. Kazimierza Wielkiego 6 we Włocławku, w zakresie zmiany warunków przedmiotowej decyzji dotyczących czasu pracy instalacji, wielkości produkcji, zużycia surowców i czynników, źródeł powstawania oraz miejsc wprowadzania do środowiska substancji lub energii oraz rodzajów odpadów przewidzianych do wytwarzania z eksploatacji instalacji wraz z określeniem ilości tych odpadów w ciągu roku w następujący sposób:

Zmienia się punkt I w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:**„1.Rodzaj prowadzonej działalności**

Przedmiotem pozwolenia objęta jest instalacja do powierzchniowej obróbki blach stalowych i aluminiowych z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych w ilości **1632,00 Mg rocznie** zlokalizowana we Włocławku przy Al.Kazimierza Wielkiego 6. Zgodnie z zapisem pkt.6.9. załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014r w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014r, poz. 1169), jest to instalacja do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, o zużyciu rozpuszczalnika ponad 150 kg na godzinę lub ponad 200 ton rocznie.”

Guala Closures DGS Poland S.A. prowadzi działalność związaną z produkcją opakowań:

- zakrywek aluminiowych (głównie dla przemysłu monopolowego, farmaceutycznego i spożywczego)
- produkcją elementów z tworzyw sztucznych do zakrywek (metodą formowania wtryskowego).

Do produkcji gotowych wyrobów służą następujące linie technologiczne:

- linie drukarskie i lakiernicze do lakierowania i drukowania blach aluminiowych i stalowych (Wydział Poligrafii Arkuszowej)
- linie zdobienia metodą Hot Stampingu
- linie drukarskie i lakiernicze (Wydział Poligrafii Bocznej)
- linie zdobienia metodą sputtering i metalizacji
- urządzenia do przetwórstwa tworzyw sztucznych
- linie do produkcji zakrywek aluminiowych

Na terenie przemysłowym zakładu eksploatującym przedmiotową instalację istnieją budynki:

- produkcyjno-administracyjne – w budynkach tych odbywa się cały proces technologiczny, polegający na produkcji zakrywek i realizacji usług oraz nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem wszystkich linii technologicznych.
- magazynowe – w budynkach tych magazynowane są wszelkiego rodzaju materiały (blachy, tworzywo sztuczne, farby, lakiery materiały pomocnicze, opakowania, części zamienne, detale produkcji w toku, wyrób gotowy) niezbędne do produkcji wyrobów gotowych i realizacji usług będących w ofercie handlowej GC DGS.
- administracyjno-biurowe – w budynku tym znajdują się pomieszczenia biurowo-administracyjne.

Ponadto na terenie fabryki znajdują się wiaty magazynowe oraz budynki techniczne (kotłownia gazowa, sprężarkownie, magazyn palet - namiot).

Zakład pracuje w systemie czterobrygadowym z wyłączeniem niedziel i świąt ustawowo wolnych od pracy, co w przeliczeniu na czas pracy wynosi 8760 godzin/rok.

Dodatkowo eksploatacja, konserwacja i remonty urządzeń, instalacji technologicznych oraz urządzeń pomocniczych, budynków, hal i warsztatów. Również laboratorium zakładowe.

Zmienia się punkt II lit.C w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

C. Charakterystyka energetyczna

Zużycie mediów energetycznych (prognozowane)

rodzaj medium	jednostka	wielkość
energia elektryczna	MWh	ok. 30 000,00
gaz ziemny ok.	m ³ /rok	ok. 4 000 000
woda ok.	m ³ /rok	12 100

Zmienia się punkt III ppkt.1.1. w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

„Emisja roczna dopuszczalna z instalacji (Mg/rok)

L.p.	Nazwa emitora	Emisja NO2 Mg/rok
1	Dopalacz ET-1 linii lakierniczej LL - 1	7,128
2	Dopalacz ET-2 linii lakierniczej LL – 2 i linii drukarskiej LD - 1 i LD - 2	7,128
3	Dopalacz ET-3 linii lakierniczej LL - 3	10,731
4	Dopalacz ET-4 linii lakierniczej LL – 4 i drukarskiej LD - 3	10,731
5	Dopalacz ET-5 drukarki offsetowe Wydziału Poligrafii Bocznej	3,129
6	Dopalacz ET-6 drukarki offsetowe i lakierki boczne Wydziału Poligrafii Bocznej	3,129
7	Dopalacz ET-7 drukarki offsetowe i lakierki boczne, metalizacja, sputtering Wydziału Poligrafii Bocznej	3,129

Zmienia się punkt III ppkt. 1.2. w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

„1.2 Dopuszczalne do wprowadzania do powietrza rodzaje i ilości gazów i pyłów dla źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania w kg/h

L.p.	Nazwa emitora	Emisja NO2 kg/h
1	Dopalacz ET-1 linii lakierniczej LL - 1	0,814
2	Dopalacz ET-2 linii lakierniczej LL – 2 i linii drukarskiej LD - 1 i LD - 2	0,814
3	Dopalacz ET-3 linii lakierniczej LL - 3	1,230
4	Dopalacz ET-4 linii lakierniczej LL – 4 i drukarskiej LD - 3	1,230
5	Dopalacz ET-5 drukarki offsetowe Wydziału Poligrafii Bocznej	0,3572
6	Dopalacz ET-6 drukarki offsetowe i lakierki boczne Wydziału Poligrafii Bocznej	0,3572
7	Dopalacz ET-7 drukarki offsetowe i lakierki boczne metalizacja, sputtering Wydziału Poligrafii Bocznej	0,3572

Zmienia się punkt III ppkt. 1.3. w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

„Określam standardy emisyjne z instalacji

L.p.	Nazwa emitora	Standard	
		S1 (mg C/m ³)	S2 (%)
1	Dopalacz ET-1 linii lakierniczej LL - 1	150*	20
2	Dopalacz ET-2 linii lakierniczej LL – 2 i linii drukarskiej LD - 1 i LD - 2	150*	
3	Dopalacz ET-3 linii lakierniczej LL - 3	150*	
4	Dopalacz ET-4 linii lakierniczej LL – 4 i drukarskiej LD - 3	150*	
5	Dopalacz ET-5 drukarki offsetowe Wydziału Poligrafii Bocznej	150*	
6	Dopalacz ET-6 drukarki offsetowe i lakiarki boczne Wydziału Poligrafii Bocznej	150*	
7	Dopalacz ET-7 drukarki offsetowe i lakiarki boczne, metalizacja, sputtering Wydziału Poligrafii Bocznej	150*	

*W przypadku wtórnego wykorzystania LZO S, wynosi 150 mg/m³;

S₁ - stężenie LZO, w przeliczeniu na całkowity węgiel organiczny, w gazach odlotowych, w warunkach umownych;

S₂ - procent wsadu LZO.

Z uwagi na rodzaj prowadzonego procesu technologicznego z użyciem lotnych związków organicznych (LZO) przedmiotowa instalacja została zakwalifikowana zgodnie z załącznikiem nr 8 tabela 1 pkt 11 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 kwietnia 2011 r. w sprawie standardów emisyjnych z instalacji (Dz. U. z 2011 r. Nr 95, poz. 558) jako inny rodzaj powlekania metali. Przy czym roczne zużycie LZO kształtuje się na poziomie > 15 Mg.

W punkcie III. 2 ppkt 2.1. oraz 2.2. dopisać kody odpadów i ilości planowane do wytworzenia w ciągu roku:

Lp.	Kod	Rodzaj odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]
Odpady niebezpieczne			
1.	06 02 04*	Wodorotlenek sodowy i potasowy	3,00
2.	07 01 03*	Rozpuszczalniki chlorowcoorganiczne, roztwory z przemywania i cieczy macierzyste	3,00
3.	07 01 04*	Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemywania i cieczy macierzyste	5,00
4.	07 03 04*	Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemywania i cieczy macierzyste	5,00
5.	07 07 04*	Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemywania i cieczy macierzyste	5,00

6.	08 03 12*	Odpady farb drukarskich zawierające substancje niebezpieczne	5,00
7.	16 03 03*	Nieorganiczne odpady zawierające substancje niebezpieczne	15,00
Odpady inne niż niebezpieczne			
1.	07 01 99	Inne niewymienione odpady	5,00
2.	07 02 13	Odpady tworzyw sztucznych	50,00
3.	16 02 16	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	5,00

oraz zwiększyć ilości następujących rodzajów odpadów powstających w ciągu roku w wyniku działalności produkcyjnej i funkcjonowania GC DGS S.A.

Lp.	Rodzaj odpadu	Kod odpadu	Aktualnie obowiązujące pozwolenie	Wniosek o zmianę
			Ilość [Mg/rok]	ilość [Mg/rok]
Odpady inne niż niebezpieczne				
1	08 03 13	Odpady farb drukarskich	1,00	10,00
2	08 03 18	Odpadowy toner drukarski inny niż wymieniony w 08 03 17	0,20	4,00
3	12 01 04	Cząstki i pyły metali nieżelaznych	3 000,00	4 500,00
4	12 01 05	Odpady z toczenia i wygładzania tworzyw sztucznych	15,00	35,00
5	16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	2,00	12,00
6	16 06 04	Baterie alkaiczne (z wyłączeniem 16 06 03)	0,20	0,50
7	19 12 04	Tworzywa sztuczne i guma	15,00	50,00
Odpady niebezpieczne				
1	16 06 01*	Baterie i akumulatory ołowiowe	0,50	5,50

W punkcie III.3, dotyczącym ilości pobieranej wody i ilości ścieków wytwarzanych przez instalację objętą pozwoleniem:

Zmienia się punkt 3.1, dotyczący ilości pobieranej wody z miejskiej sieci wodociągowej w m³ na dobę w związku z eksploatacją instalacji objętej pozwoleniem wynosi:

Qsrd = 40 m³ /d

Qmaxd = 51,0 nr/d

Qroczne = 12 100 m³/rok

W pkt IV w brzmieniu: „IV. ŹRÓDŁA POWSTAWANIA I MIEJSCA WPROWADZANIA DO ŚRODOWISKA SUBSTANCJI I ENERGII Z INSTALACJI OBJĘTEJ POZWOLENIEM”

wprowadza się zmiany jak niżej:

W punkcie „1. Charakterystyka miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza z instalacji objętej pozwoleniem:”

zmienia się treść zapisu od wiersza w brzmieniu: „ Wydział Poligrafii Bocznej (PB) - prowadzone są operacje lakierowania i drukowania bocznego wytłoczek aluminiowych. Operacje technologiczne realizowane są na:...”

do wiersza „Czas pracy dopalaczy eksploatowanych w Zakładzie – 5 400h/rok” włącznie i przyjmuje on brzmienie:

„ Wydział Poligrafii Bocznej (PB) - prowadzone są operacje lakierowania i drukowania bocznego zdobienia metodą sputteringu i metalizacji wytłoczek aluminiowych. Operacje technologiczne realizowane są na:”

- lakierkach bocznych (LB),
- drukarkach bocznych offsetowych (SO)
- drukarkach bocznych - sitodrukach (SD)
- linii zdobienia metodą sputteringu i metalizacji,

Opary z wyszczególnionych urządzeń kierowane są do dopalaczy jak niżej:

Źródło emisji (wydział)	Oznaczenie emitora
Wydział Poligrafii Bocznej	ET-5 1/. Suchy offset - Montolu (SO) - 4 szt (SO - 5, SO - 6, SO - 11, SO -12) 2/. Suchy offset (SO) - 6 szt (SO - 3, SO - 4, SO - 7, SO - 8, SO - 9, SO - 10)
	ET-6 1/. Suchy offset (SO)- 6 szt (SO - 13, SO - 14, SO - 15, SO - 18, SO – 19, SO- 20) 2/. Lakierki boczne (LB)- 7szt.(mogą pracować pojedynczo lub w tandemie) LB 1/2, LB 3 /4, LB 6 /7, LB 5 /13, LB 8/9, LB 11/12, LB 14/15/17
	ET-7 1/. Suchy offset (SO)) -7 szt (SO - 1, SO - 2, SO – 16/ LB 16, SO - 17, SO-21, SO -22, SO-23), SP-1, metalizacja i sputtering, plus planowane*

* kolejne numery zostaną nadane przez prowadzącego

Każdy z trzech zainstalowanych dopalaczy obsługujących linie Wydziału Poligrafii Bocznej posiada automatyczne sterowanie wykrywające usterki, w przypadku awarii dopalacza opary poprzez „bajpas” z pominięciem dopalacza kierowane są do atmosfery kominem o wysokości 12 m.

Czas pracy dopalaczy eksploatowanych w Zakładzie - 8760 h/rok.

Źródła powstawania, miejsca wprowadzania do środowiska substancji zanieczyszczających, parametry instalacji - urządzeń technologicznych - dopalaczy Wydział Poligrafii Bocznej

Lp.	Nazwa emitora	Wysokość [m]	Średnia wylotowa [m]
1	ET-5	12.0	0.70
2	ET-6	12.0	0.80
3	ET-7	12.0	0.90

W punkcie IV 2. w brzmieniu: "Charakterystyka i miejsca powstawania odpadów w instalacji objętej pozwoleniem"

dodaje się na końcu zapis w brzmieniu jak niżej:

Kod	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadu	Źródło/ Miejsce powstawania odpadu
<u>ODPADY NIEBEZPIECZNE</u>			
06 02 04*	Wodorotlenek sodowy i potasowy	Środek do mycia Bezbarwna ciecz, bez zapachu, rozpuszczalny w wodzie, żrący, higroskopijny, reaguje z wodą	mycie namaczanie elementów, części (odtłuszczanie) np.: mycie elementów linii sputtering, metalizacji, myjka, myjka do mycia /odtłuszczania w tym zaolejonych komponentów
07 01 03*	Rozpuszczalniki chlorowcoorganiczne, roztwory z przemywania i ciecze macierzyste	Składniki mieszaniny, na podstawie których przypisano zwrot zagrożenia: (tert-butoksymetylo) oksiran (1%), Tetrachloroetylen (99%)] np. rozpuszczalniki, zmywacze, aktywatory, retardery	
07 01 04*	Rozpuszczalniki chlorowcoorganiczne, roztwory z przemywania i ciecze macierzyste	Rozpuszczalniki, zmywacze, aktywatory, retardery, ciecze zawierające np. izopropanoloamine 1-aminopropan-2-ol (2-Metoksymetylo etoksy) propanol, np. aceton i/lub inne chlorowcoorganiczne rozpuszczalniki i mieszaniny rozpuszczalników np. rozpuszczalniki chlorowcoorganiczne i ich mieszaniny zawierające np.: czterochloroetylen	

07 03 04*	Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemysławania i cieczy macierzyste	Rozpuszczalniki, zmywacze, retardery, aktywatory cieczy zawierające np. izopropanoloamine 1-aminopropan-2-ol (2-Metoksymetylo etoksy) propanol, np. B-matic Wash	
07 07 04*	Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemysławania i cieczy macierzyste	Rozpuszczalniki, zmywacze, retardery, aktywatory cieczy zawierające np. izopropanoloamine 1-aminopropan-2-ol (2-Metoksymetylo etoksy) propanol, lub octan 2-metoksy-1-metyloetylu, octan 2-metoksypropylu (99,8 i 0,2) np. ZE 570, ZE 574	
08 03 12*	Odpady farb drukarskich zawierające substancje niebezpieczne	Odpady farb, rozpuszczalników, retarderów, zmywaczy np. Marabu	Wydział poligrafii, technologii laboratoria
16 03 03*	Nieorganiczne odpady zawierające substancje niebezpieczne	Mieszana z myjek oraz surowce nieodpowiadające wymaganiom i/lub przeterminowane lub nieprzydatne do użyciu Odpady wykazują właściwości H4,H5,H6 określone w załączniku nr 3 do ustawy o odpadach	mycie (odtłuszczanie) np.: mycie elementów wtryskarek, sputteringu, metalizacji, pras, łańcuchów; myjka do mycia/odtłuszczenia
ODPADY INNE NIŻ NIEBEZPIECZNE			
07 01 99	Inne niewymienione odpady	Odtłuszczacze, zmywacze, retardery	Wydział poligrafii i technologii
07 02 13	Odpady tworzyw sztucznych	Polietylen np. LDPE lub Polipropylen (homopolimer propylenowy). W myśl obowiązujących przepisów nie został sklasyfikowany jako substancja niebezpieczna lub stwarzająca zagrożenie. Stan skupienia: stały.	Wydział Przetwórstwa Tworzyw Sztucznych, Magazyny, Narzędziownia
16 02 16	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń Odpad powstaje podczas wymiany na nowe uszkodzonych, wymiennych elementów ze zużytych urządzeń. Odpady zużytych kartridżów z maszyn drukujących z instalacji oraz układów elektronicznych (plytka drukowana, układy scalone) Skład: metale nieżelazne, el. elektroniczne, tworzywo sztuczne, toner drukarski Odpady nie wykazują właściwości określonych w załączniku nr 3 oraz składników określonych w załączniku nr 4 do ustawy Stan fizyczny: stały	Wszystkie komórki organizacyjne zakładu, teren całego zakładu

W punkcie V „Dopuszczalne sposoby gospodarowania odpadami wytwarzanymi w instalacji objętej pozwoleniem”

dodaje się zapis w brzmieniu:

Kod	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadu	Sposób odzysku / unieszkodliwienia
<u>ODPADY NIEBEZPIECZNE</u>			
06 02 04*	Wodorotlenek sodowy i potasowy	Środek do mycia Bezbarwna ciecz, bez zapachu, rozpuszczalny w wodzie, żrący, higroskopijny, reaguje z wodą	R1,R2, R12 / D8, D9, D10, D13, D15
07 01 03*	Rozpuszczalniki chlorowcoorganiczne, roztwory z przemywania i ciecze macierzyste	Składniki mieszaniny, na podstawie których przypisano zwrot zagrożenia: (tert-butoksymetylo) oksiran (1%), Tetrachloroetylen (99%)] np. rozpuszczalniki, zmywacze, aktywatory, retardery	
07 01 04*	Rozpuszczalniki chlorowcoorganiczne, roztwory z przemywania i ciecze macierzyste	Rozpuszczalniki, zmywacze, aktywatory, retardery, ciecze zawierające np. izopropanoloamine 1-aminopropan-2-ol (2-Metoksymetylo etoksy) propanol, np. aceton i/lub inne chlorowcoorganiczne rozpuszczalniki i mieszaniny rozpuszczalników np. rozpuszczalniki chlorowcoorganiczne i ich mieszaniny zawierające np.: czterochloroetylen	
07 03 04*	Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemywania i ciecze macierzyste	Rozpuszczalniki, zmywacze, retardery, aktywatory ciecze zawierające np. izopropanoloamine 1-aminopropan-2-ol (2-Metoksymetylo etoksy) propanol, np. B-matic Wash	
07 07 04*	Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemywania i ciecze macierzyste	Rozpuszczalniki, zmywacze, retardery, aktywatory ciecze zawierające np. izopropanoloamine 1-aminopropan-2-ol (2-Metoksymetylo etoksy) propanol, lub octan 2-metoksy-1-metyloetylu, octan 2-metoksypropylu (99,8 i 0,2) np. ZE 570, ZE 574	
08 03 12*	Odpady farb drukarskich zawierające substancje niebezpieczne	Odpady farb, rozpuszczalników, retarderów, zmywaczy np. Marabu	

Kod	Rodzaj odpadu	Charakterystyka odpadu	Sposób odzysku / unieszkodliwienia
ODPADY NIEBEZPIECZNE			
16 03 03*	Nieorganiczne odpady zawierające substancje niebezpieczne	Mieszanina z myjek oraz surowce nieodpowiadające wymaganiom i/lub przeterminowane lub nieprzydatne do użytku Odpady wykazują właściwości H4,H5,H6 określone w załączniku nr 3 do ustawy o odpadach	D8, D9, D10
ODPADY INNE NIŻ NIEBEZPIECZNE			
07 01 99	Inne niewymienione odpady	Odtłuszczacze, zmywacze, retardery	R1, R3, R12
07 02 13	Odpady tworzyw sztucznych	Polietylen np. LDPE lub Polipropylen (homopolimer propylenowy). W myśl obowiązujących przepisów nie został sklasyfikowany jako substancja niebezpieczna lub stwarzająca zagrożenie. Stan skupienia: stały.	R3, R12, R13
16 02 16	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń Odpad powstaje podczas wymiany na nowe uszkodzonych, wymiennych elementów ze zużytych urządzeń . Odpady zużytych kartridżów z maszyn drukujących z instalacji oraz układów elektronicznych (płytki drukowana, układy scalone) Skład: metale nieżelazne, el. elektroniczne, tworzywo sztuczne, toner drukarski Odpady nie wykazują właściwości określonych w załączniku nr 3 oraz składników określonych w załączniku nr 4 do ustawy Stan fizyczny: stały	R 4, R 5, R11, R12, R13 / D5, D9, D10, D15

W punkcie VII „Dopuszczalne miejsca magazynowania odpadów powstałych w związku z eksploatacją instalacji objętej pozwoleniem” dodaje się na końcu zapis w brzmieniu jak niżej:

Lp.	Kod	Rodzaj odpadu	Oznaczenie miejsca tymczasowego magazynowania odpadu
Odpady niebezpieczne			
1.	06 02 04*	Wodorotlenek sodowy i potasowy	Gromadzone w szczelnych pojemnikach odpornych na działanie składników odpadów ustawionych w wyznaczonym miejscu wytwarzania na terenie hal produkcyjnych i/lub magazynowania odpadów na terenie zakładu, do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny. Miejsce magazynowania i/lub pojemnik będzie opisane w sposób

Lp.	Kod	Rodzaj odpadu	Oznaczenie miejsca tymczasowego magazynowania odpadu
Odpady niebezpieczne			
			umożliwiający identyfikację odpadu. Okresowo, po zgromadzeniu odpowiedniej ilości odpady będą odbierane transportem odbiorcy, który posiada decyzję zezwalającą na odbiór i transport oznaczonych odpadów.
2.	07 01 03*	Rozpuszczalniki chlorowcoorganiczne, roztwory z przemysłu i ciecze macierzyste	Gromadzone w szczelnych pojemnikach odpornych na działanie składników odpadów ustawionych w wyznaczonym miejscu wytwarzania na terenie hal produkcyjnych i/lub magazynowania odpadów na terenie zakładu, do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny. Miejsce magazynowania i/lub pojemnik będzie opisane w sposób umożliwiający identyfikację odpadu. Okresowo, po zgromadzeniu odpowiedniej ilości odpady będą odbierane transportem odbiorcy, który posiada decyzję zezwalającą na odbiór i transport tych odpadów.
3.	07 01 04*	Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemysłu i ciecze macierzyste	Gromadzone w pojemnikach odpornych na działanie składników odpadów ustawionych w wyznaczonym miejscu wytwarzania na terenie hal produkcyjnych i/lub magazynowania odpadów na terenie zakładu, do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny. Miejsce magazynowania i/lub pojemnik będzie opisane w sposób umożliwiający identyfikację odpadu. Okresowo, po zgromadzeniu odpowiedniej ilości odpady będą odbierane transportem odbiorcy, który posiada decyzję zezwalającą na odbiór i transport przedmiotowych odpadów.
4.	07 03 04*	Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemysłu i ciecze macierzyste	Gromadzone w pojemnikach odpornych na działanie składników odpadów ustawionych w wyznaczonym miejscu wytwarzania na terenie hal produkcyjnych i/lub magazynowania odpadów na terenie zakładu, do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny. Miejsce magazynowania i/lub pojemnik będzie opisane w sposób umożliwiający identyfikację odpadu. Okresowo, po zgromadzeniu odpowiedniej ilości odpady będą odbierane transportem odbiorcy, który posiada decyzję zezwalającą na odbiór i transport oznaczonych odpadów.
5.	07 07 04*	Inne rozpuszczalniki organiczne, roztwory z przemysłu i ciecze macierzyste	Gromadzone w pojemnikach odpornych na działanie składników odpadów ustawionych w wyznaczonym miejscu wytwarzania na terenie hal produkcyjnych i/lub magazynowania odpadów na terenie zakładu, do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny. Miejsce magazynowania i/lub pojemnik będzie opisane w sposób umożliwiający identyfikację odpadu.

Lp.	Kod	Rodzaj odpadu	Oznaczenie miejsca tymczasowego magazynowania odpadu
Odpady niebezpieczne			
			Okresowo, po zgromadzeniu odpowiedniej ilości odpady będą odbierane transportem odbiorcy, który posiada decyzję zezwalającą na odbiór i transport przedmiotowych odpadów.
6.	08 03 12*	Odpady farb drukarskich zawierające substancje niebezpieczne	Gromadzone w pojemnikach odpornych na działanie składników odpadów ustawionych w wyznaczonym miejscu wytwarzania na terenie hal produkcyjnych i/lub magazynowania odpadów na terenie zakładu, do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny. Miejsce magazynowania i/lub pojemnik będzie opisane w sposób umożliwiający identyfikację odpadu. Okresowo, po zgromadzeniu odpowiedniej ilości odpady będą odbierane transportem odbiorcy, który posiada decyzję zezwalającą na odbiór i transport tych odpadów.
7.	16 03 03*	Nieorganiczne odpady zawierające substancje niebezpieczne	Gromadzone w pojemnikach odpornych na działanie składników odpadów ustawionych w wyznaczonym miejscu wytwarzania na terenie hal produkcyjnych i/lub magazynowania odpadów na terenie zakładu, do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny. Miejsce magazynowania i/lub pojemnik będzie opisane w sposób umożliwiający identyfikację odpadu. Okresowo, po zgromadzeniu odpowiedniej ilości odpady będą odbierane transportem odbiorcy, który posiada decyzję zezwalającą na odbiór i transport oznaczonych odpadów.
Odpady inne niż niebezpieczne			
1.	07 01 99	Inne niewymienione odpady	Gromadzone w pojemnikach odpornych na działanie składników odpadów ustawionych w wyznaczonym miejscu wytwarzania na terenie hal produkcyjnych i/lub magazynowania odpadów na terenie zakładu, do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny. Miejsce magazynowania i/lub pojemnik będzie opisane w sposób umożliwiający identyfikację odpadu. Okresowo, po zgromadzeniu odpowiedniej ilości odpady będą odbierane transportem odbiorcy, który posiada decyzję zezwalającą na odbiór i transport przedmiotowych odpadów.
2.	07 02 13	Odpady tworzyw sztucznych	Gromadzone w pojemnikach odpornych na działanie składników odpadów ustawionych w wyznaczonym miejscu wytwarzania na terenie hal produkcyjnych i/lub magazynowania odpadów na terenie zakładu, do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny. Miejsce magazynowania i/lub pojemnik będzie opisane w sposób umożliwiający identyfikację odpadu.

Lp.	Kod	Rodzaj odpadu	Oznaczenie miejsca tymczasowego magazynowania odpadu
Odpady niebezpieczne			
			Okresowo, po zgromadzeniu odpowiedniej ilości odpady będą odbierane transportem odbiorcy, który posiada decyzję zezwalającą na odbiór i transport przedmiotowych odpadów.
3.	16 02 16	Elementy usunięte ze zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	Gromadzone luzem lub w pojemnikach odpornych na działanie składników odpadów ustawionych w wyznaczonym miejscu wytwarzania i/lub w pomieszczeniu informatyków i/lub magazynów i/lub miejscu magazynowania odpadów wyznaczonym na terenie zakładu, do którego posiadacz odpadów ma tytuł prawny. Miejsce magazynowania i/lub pojemnik będzie opisane w sposób umożliwiający identyfikację odpadu. Okresowo, po zgromadzeniu odpowiedniej ilości odpady będą odbierane transportem odbiorcy, który posiada decyzję zezwalającą na odbiór i transport przedmiotowych odpadów.

Pozostałe warunki decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 31 stycznia 2007 roku, znak WSRiRW/DW-I-EB/6618/28/06/07 (zmienionego decyzjami: decyzja znak: ŚG-IV.7222.15.2011.MC z dnia 19.06.2012 wydana przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, oraz decyzją, znak: S.6223.13.2015 z dnia 07.10.2015 wydaną przez Prezydenta Miasta Włocławek), pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 214 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.z 2017r, poz. 519 z późn.zm.) „przed dokonaniem zmian w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym, polegających na zmianie sposobu funkcjonowania instalacji, prowadzący instalację jest obowiązany poinformować o planowanych zmianach organ właściwy do wydania pozwolenia.” Na podstawie informacji przekazanych przez Guala Closures DGS Poland S.A., Al. Kazimierza Wielkiego 6 we Włocławku w piśmie z dnia 16.09.2015r, uzupełnionych w piśmie z dnia 26.11.2015r, organ uznał, że planowane przez inwestora zmiany w instalacji kwalifikują się jako nieistotna zmiana instalacji, o czym poinformował Wnioskodawcę pismem z dnia 14 stycznia 2016r, znak S.6223.1.2016. Planowane przez inwestora zmiany nie mieszczą się w zakresie istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 214 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r Prawo ochrony środowiska (Dz.U.z 2017r, poz. 519 z późn.zm.). Zgodnie z art. 214 ust.3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2017r, poz. 519 z późn.zm.), „ zmianę w instalacji uważa się za istotną w szczególności, gdy zwiększana skala działalności wynikająca z tej zmiany, sama w sobie, kwalifikowałaby ją jako instalację, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 201 ust.2., inaczej mówiąc planowana zmiana w instalacji ma charakter istotny gdy w szczególności zwiększana skala działalności wynikająca z tej zmiany, sama w sobie, kwalifikowałaby ją jako rodzaj instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących

powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości). Planowana przez inwestora zmiana dotyczy rozbudowy instalacji polegającej na doposażeniu pod względem technicznym (nowe urządzenia oraz uzupełnienie użytkowanych, jak i zmiana wydajności związana z rozbudową i wydłużeniem czasu pracy).

Zgodnie z art. 214 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r Prawo ochrony środowiska „wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego zawiera dane, o których mowa w art. 184 i 208, mające związek z planowanymi zmianami.”

Pan Krzysztof Grządziel-Prezes Zarządu Guala Closures DGS Poland S.A., Al. Kazimierza Wielkiego 6 we Włocławku, pismem z dnia 31 października 2017r wystąpił z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, znak: WSRIR/DW-I-EB/6618/28/06/07, wydanego przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego dnia 31 stycznia 2007 roku, (zmienionego decyzjami: decyzja znak: ŚG-IV.7222.15.2011.MC z dnia 19.06.2012 wydana przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, oraz decyzją, znak: S.6223.13.2015 z dnia 07.10.2015 wydana przez Prezydenta Miasta Włocławek na prowadzenie instalacji do powierzchniowej obróbki blach stalowych i aluminiowych z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych o zużyciu rozpuszczalnika ponad 150 kg/h lub ponad 200 ton rocznie, zlokalizowanej na terenie „Guala Closures DGS Poland S.A.”, Al. Kazimierza Wielkiego 6 we Włocławku.

Do wniosku dołączono dokumentację opracowaną w październiku 2017r przez Zakład Usługowo-Projektowy EKOLOG z Włocławka, wersje elektroniczną wniosku, dowód uiszczenia opłaty skarbowej, oraz dokument pn: „Analiza wymagalności sporządzenia raportu początkowego dla instalacji IPPC do powierzchniowej obróbki blach stalowych i aluminiowych z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych eksploatowanej przez Guala Closures DGS Poland S.A.” opracowany w październiku 2017r przez zespół: mgr Aleksandrę Banaś oraz mgr inż. Krzysztofa Jaworskiego z ATMOTERM S.A. z Opola. Z przedmiotowego dokumentu wynika, że w związku z eksploatacją przedmiotowej instalacji nie występuje ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko. W związku z powyższym Wnioskodawca nie załączył do wniosku raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami.

Zgodnie z zapisem pkt.6.9. załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014r w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. z 2014r, poz. 1169), instalacja prowadzona przez Guala Closures DGS Poland S.A., Al. Kazimierza Wielkiego 6 we Włocławku jest instalacją do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, o zużyciu rozpuszczalnika ponad 150 kg na godzinę lub ponad 200 ton rocznie. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1479) przedmiotowa instalacja nie kwalifikuje się do zakładów o zwiększonym albo o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Instalacja będąca przedmiotem postępowania zgodnie z przepisami: § 3 ust.1 pkt 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zmianą) jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie oddziaływać na środowisko, dlatego też Organem właściwym do wydania decyzji, zgodnie z art. 378 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, jest starosta, w tym przypadku Prezydent Miasta na prawach powiatu. Stronami postępowania o wydanie decyzji o zmianie pozwolenia zintegrowanego są prowadzący instalację oraz, jeżeli w związku z eksploatacją instalacji utworzono obszar ograniczonego użytkowania, władający powierzchnią ziemi na tym obszarze. Pismem z dnia 15 listopada 2017 r zawiadomiono Stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego, którym również zgodnie z art. 10 § 1 k.p.a poinformowano o możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz możliwości składania uwag i wniosków. W oznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi

ani wnioski w rozpatrywanej sprawie.

Według art. 218 ustawy Prawo ochrony środowiska, organ administracji zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest wydanie m.in. decyzji o zmianie pozwolenia zintegrowanego dotyczącej istotnej zmiany instalacji, a taka w przedmiotowej sprawie nie występuje. Wobec tego postępowanie w przedmiotowej sprawie przeprowadzono bez procedury udziału społeczeństwa.

Pismem z dnia 27 listopada 2017 r, znak S.6223.9.2017, wystąpiono do Zakładu o wyjaśnienia do wniosku, w zakresie ilości rocznej i godzinowej stosowanych w zakładzie rozpuszczalników oraz wymagalności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w związku z budową nowego dopalacza związków organicznych. Uzupelnienie zostało przesłane pismem z dnia 4 grudnia 2017r. Z treści pisma wynika, że w zakładzie zużycie rozpuszczalników w związku z planowanymi zmianami w instalacji, może wynieść ok. 1632,00 Mg rocznie, ok. 0,200 Mg dziennie, przy czterobrygadowym systemie pracy- 8760 godzin w ciągu roku Zakład oświadczył tym samym pismem, że dla lokalizacji nowego dopalacza E 7, nie jest wymagana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, ponieważ to zamierzenie nie jest przedsięwzięciem w rozumieniu art.3 ust. 1 pkt 13 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku oraz nie wymaga uzyskania żadnej z decyzji wymienionych w art.72 ust.1 przedmiotowej ustawy.

Wnioskodawca w załączonym do wniosku piśmie oświadczył, że podane we wniosku informacje są zgodne ze stanem faktycznym, zarówno w „sferze funkcjonowania, jak i oddziaływania na środowisko instalacji objętej wnioskiem..” oraz nie zataił żadnej informacji dla analizy warunków funkcjonowania i oddziaływania instalacji objętej wnioskiem.

Tut. Organ po dokonaniu oceny merytorycznej wniosku wraz z jego uzupełnieniem, stwierdził, że wniosek spełnia wymogi ustawowe, tj. wymagania określone w przepisach ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.z 2017r, poz. 519 z późn.zm.).

Pismem z dnia 11 grudnia 2017r, organ zakończył postępowanie w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, znak: WSRiR/DW-I-EB/6618/28/06/07, wydanego przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego dnia 31 stycznia 2007 roku, (zmienionego decyzjami: decyzja znak: ŚG-IV.7222.15.2011.MC z dnia 19.06.2012 wydana przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, oraz decyzją, znak: S.6223.13.2015 z dnia 07.10.2015 wydaną przez Prezydenta Miasta Włocławek, wyznaczając jednocześnie termin do zapoznania się z materiałami w tej sprawie oraz czas do wniesienia ewentualnych uwag. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Wnioskowane zmiany w pozwoleniu zintegrowanym wiążą się z:

- wzrostem zużycia materiałów i surowców stosowanych w procesach technologicznych;
- zwiększeniem zużycia rozpuszczalników
- zwiększeniem zużycia lakierów, emalii i farb;
- oddaniem do eksploatacji nowych linii technologicznych
- wzrostem ilości wytwarzanych odpadów oraz powstaniem nowych rodzajów odpadów
- oddaniem do eksploatacji nowego źródła emisji - budowa nowego dopalacza na Wydziale Poligrafii Bocznej (ET-7)

Zmiany w zakresie gospodarki odpadami wynikają ze zmian w zakresie prowadzonych procesów oraz operacji technologicznych i dotyczą zmian w zakresie rodzajów i ilości wytwarzanych odpadów.

W niniejszej decyzji wprowadzono uregulowania w zakresie gospodarki nowo wytwarzanymi odpadami zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012r o odpadach (Dz.U.2016, poz.1987 z późn. zm.). Stosownie do zapisów art. 188 ust. 2b ustawy Prawo ochrony środowiska w pozwoleniu zintegrowanym określone zostały rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem ich

podstawowego składu chemicznego i właściwości, opis sposobu dalszego gospodarowania odpadami, jak również wskazano miejsca i sposoby magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów.

Wytwarzane odpady będą przekazywane do odzysku bądź też, w przypadku braku możliwości ich odzysku, do unieszkodliwiania innym posiadaczom odpadów, posiadającym stosowne zezwolenia (pozwolenia) właściwego organu na gospodarowanie tymi odpadami. Transport odpadów przekazywanych do miejsc ich odzysku lub unieszkodliwiania będzie realizowany przez podmioty posiadające stosowne pozwolenia/zezwożenia właściwych organów na transport odpadów w sposób, który nie powoduje zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi, z zachowaniem obowiązujących w tym zakresie przepisów.

Wytwarzane odpady, do czasu ich przekazania innym posiadaczom odpadów, magazynowane będą na terenie należącym do „Guala Closures DGS Poland S.A.”, do którego Wnioskodawca dysponuje tytułem prawnym.

Magazynowanie odpadów odbywać się będzie w odpowiednio przystosowanych, oznaczonych oraz wydzielonych do tego celu miejscach, w sposób selektywny.

„Guala Closures DGS Poland S.A.” prowadzi odzysk odpadu klasyfikowanego jako odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne - odpad o kodzie 08 01 11*. Odpad ten poddawany jest destylacji w celu odzyskania z niego pełnowartościowego rozpuszczalnika do mycia, czyszczenia, odtłuszczenia maszyn, urządzeń linii i ich elementów. W wyniku prowadzonego odzysku - destylacji, powstaje rozpuszczalnik i odpad w postaci szlamu zawierający substancje niebezpieczne - odpad o kodzie 19 02 05*.

Zakład nie jest bezpośrednim źródłem emisji ścieków do środowiska. „Guala Closures DGS Poland S.A.”, zgodnie z zawartą umową, wprowadza ścieki bytowe i przemysłowe do urządzeń kanalizacyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. we Włocławku. Kwestię warunków wprowadzania ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe do urządzeń kanalizacyjnych MPWiK Sp. z o. o. we Włocławku reguluje pozwolenie wodnoprawne.

W zakresie ochrony powietrza, z przedłożonej dokumentacji wynika, że nastąpi wzrost emisji, nie powodującej jednak przekroczeń obowiązujących normatywów czystości powietrza. Instalacja spełnia standardy emisyjne określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 kwietnia 2011 r. w sprawie standardów emisyjnych z instalacji (Dz. U. z 2011 r. Nr 95, poz. 558), ponadto dotrzymane są dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny - ustalone w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012r, poz. 1031), a także dotrzymane są dopuszczalne wartości odniesienia w powietrzu dla terenu kraju, wynikające z załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

Na podstawie art. 224 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.z 2017r, poz. 519 z późn.zm), odstąpiono od określania warunków emisji dla tych rodzajów gazów lub pyłów, które wprowadzane do powietrza ze wszystkich wymagających pozwolenia instalacji położonych na terenie jednego zakładu nie powodują przekroczenia 10% dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu lub 10% wartości odniesienia, uśrednionych dla godziny. Ponadto, zgodnie z art. 224 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska w pozwoleniu odstąpiono od określenia innych rodzajów gazów lub pyłów niż objęte standardami.

Podsumowując stwierdza się, że wykonane obliczenia poziomów substancji w powietrzu za pomocą referencyjnej metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu wykazały, że emisja substancji z instalacji nie powoduje przekroczeń standardów jakości środowiska, wartości odniesienia oraz opadu pyłu poza terenem, do którego zakład posiada tytuł prawny. W związku z tym wielkość dopuszczalnej emisji substancji wprowadzanych do powietrza określono zgodnie z propozycją Strony, zawartą w dokumentacji stanowiącej podstawę wydania zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Tut. organ nie znalazł przyczyn do odmowy wydania zmiany pozwolenia zintegrowanego, którymi zgodnie z art. 186 Prawa ochrony środowiska, mogą być:

- oddziaływanie instalacji może powodować pogorszenie stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi (art. 141 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska);
- technologia stosowana w nowo uruchamianych lub zmienianych w sposób istotny instalacjach i urządzeniach nie spełnia wymagań, przy których określaniu uwzględnia się czynniki wymienione w art. 143 ustawy Prawo ochrony środowiska;
- instalacje nie spełniają wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik, oraz mogą one powodować przekroczenia granicznych wielkości emisyjnych (art. 204 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska);
- zamierzony sposób gospodarowania odpadami jest niezgodny z planami gospodarki odpadami, o których mowa w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- eksploatacja instalacji powodowałaby przekroczenie dopuszczalnych standardów emisyjnych;
- eksploatacja instalacji powodowałaby przekroczenie standardów jakości środowiska;
- wydanie zmienionego pozwolenia byłoby niezgodne z programami działań w zakresie programów ochrony środowiska, ochrony powietrza, mającego na celu osiągnięcie poziomów dopuszczalnych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji, oraz ochrony przed hałasem (o których mowa odpowiednio w art. 17, 91 ust. 1 i art. 119 ust. 1 Prawo ochrony środowiska);
- wniosek dotyczy uprawnień wnioskodawcy objętych decyzją o cofnięciu lub ograniczeniu pozwolenia zintegrowanego wskutek nienależytej eksploatacji instalacji lub jej eksploatacją niezgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniu zintegrowanym (art. 194 ust. 1 i art. 195 ust. 1 pkt 1), gdy nie minęły jeszcze 2 lata od dnia, gdy decyzja w przedmiocie cofnięcia lub ograniczenia pozwolenia stała się ostateczna;
- eksploatacja instalacji położonej w granicach strefy przemysłowej powodowałaby naruszenie ustaleń zawartych w rozporządzeniu o jej utworzeniu.

Decyzja ostateczna, na mocy, której strona nabyła prawa, zgodnie z art. 155 ustawy- Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. z 2017r, poz. 1257 z późn.zm.) może być w każdym czasie za zgodą strony zmieniona przez organ, który ją wydał. Art. 185 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska wskazuje, że stroną postępowania o wydanie pozwolenia zintegrowanego jest prowadzący instalację. W związku z powyższym, na wniosek prowadzącego instalację w trybie art. 155 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, tut. Organ zmienił decyzję znak: WSRiR/DW-I-EB/6618/28/06/07, wydaną przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego dnia 31 stycznia 2007 roku, (zmienioną decyzjami: decyzja znak: ŚG-IV.7222.15.2011.MC z dnia 19.06.2012 wydana przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, oraz decyzją, znak: S.6223.13.2015 z dnia 07.10.2015 wydaną przez Prezydenta Miasta Włocławek) na prowadzenie instalacji do powierzchniowej obróbki blach stalowych i aluminiowych z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych o zużyciu rozpuszczalnika ponad 150 kg/h lub ponad 200 ton rocznie, zlokalizowanej na terenie „Guala Closures DGS Poland S.A.”, Al. Kazimierza Wielkiego 6 we Włocławku. zgodnie z żądaniem strony zawartym we wniosku z dnia 31.10.2017r.

Zmiany nie stanowiące istotnej zmiany, wprowadzane do pozwolenia zintegrowanego powinny być załatwione, zgodnie z art. 35 KPA, nie później niż w ciągu miesiąca, a przypadku szczególnie skomplikowanej sprawy nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia złożenia wniosku.

W świetle przepisów ustawy o opłacie skarbowej zmianą wiążącą się z obowiązkiem uiszczenia opłaty skarbowej jest zmiana pozwolenia dotycząca terminu obowiązywania pozwolenia lub jego warunków, a z taką

sytuacją mamy do czynienia w przedmiotowej sprawie- wnioskodawca wytwarza większe ilości odpadów niż wymienione w pozwoleniu zintegrowanym, jest to wynikiem m.in. modernizacji instalacji. W tej sytuacji zmiana przedmiotowego pozwolenia wymaga uiszczenia opłaty skarbowej od wydanej zmiany pozwolenia (wydanego na podstawie art. 181 ust.1 ustawy Prawo ochrony środowiska), tj. opłaty w wysokości 50% stawki określonej od pozwolenia.

Zgodnie z art. 216 ust. 2 i w świetle art. 195 ustawy Prawo ochrony środowiska, w przypadkach zmian w najlepszych dostępnych technikach pozwalających na znaczne zmniejszenie wielkości emisji bez powodowania nadmiernych kosztów lub gdy będzie to wynikało z potrzeby dostosowania eksploatacji instalacji do zmian przepisów o ochronie środowiska, pozwolenie może zostać cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Opłata skarbową za zmianę pozwolenia zintegrowanego wynosi 50% stawki jak za wydanie pozwolenia zintegrowanego (zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej – załącznik 1, część III pkt. 46) 1005,50 zł i została uiszczona przelewem na konto Urzędu Miasta Włocławek Bank PKO BP nr 94 1020 5170 0000 1902 0009 0100.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za pośrednictwem Prezydenta Miasta Włocławek w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, po uiszczeniu opłaty skarbowej w kwocie 5,00 zł. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

Otrzymują:

1/ Guala Closures DGS Poland S.A.
Al.Kazimierza Wielkiego 6
87-800 Włocławek

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Monika Szudzikowska
Dyrektor Wydziału Środowiska

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Delegatura we Włocławku, ul. Kopernika 2, 87-800 Włocławek
2. Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, Plac Teatralny 2, 87-100 Toruń
- 3/ Ministerstwo Środowiska
Departament Instrumentów Środowiskowych
ul.Wawelska 52/54
00-922 Warszawa
4. a/ a

Włocławek, 19 września 2018 r.

S.6223.11.2018

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) w związku z art. 214 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.)

orzekam

zmienić za zgodą strony decyzję ostateczną Prezydenta Miasta Włocławek z dnia 19.06.2006 r. znak: OŚ-7623-77-7/2006 udzielającą Miejskiemu Przedsiębiorstwu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. ul. Płocka 30/32, 87-800 Włocławek pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji energetycznego spalania paliw zlokalizowanej na terenie Ciepłowni MPEC przy ul. Teligi 1 we Włocławku, zmienioną decyzjami z dnia 02.02.2015 r. znak: S.6223.8.2014 (zmiana z urzędu); z dnia 21.04.2017 r. znak: S.6223.1.2017, w treści tekstu jednolitego decyzji z dnia 28.08.2017 r., znak S.6223.6.2017 w zakresie dostosowującym treść pozwolenia do okresu po derogacji ciepłowniczej od dnia 01.01.2023 r., w następujący sposób:

1. Zmienia się zapis punktu IV. decyzji, który otrzymuje brzmienie:

IV. Wielkość dopuszczalnych emisji substancji i energii wprowadzanych do środowiska w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym

1. Emisja gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza z poszczególnych kotłów i kanałów emisyjnych (Em1+Em3) kominą trójprzewodowego (źródła) oraz kotłów gazowych i kominów (Eg1 i Eg2) – źródła.

Kotłownia węglowa

Lp.	Rodzaj substancji	Wielkość emisji w mg/m ³ w warunkach umownych przy zawartości 6% tlenu w gazach odlotowych.			
		Standardy emisyjne		Poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AEL) (graniczne wielkości emisji)	
		RMS z 4.11.2014 (Dz. U. poz. 1546)	RMS z 5.04.2018 (Dz. U. poz. 680)	DWK (UE) 2017/1442 z dnia 31.07.2017	
		Okres korzystania z derogacji sieciowej (ciepłowniczej) od 01.01.2016 ÷ 31.12.2022 r.	Okres po derogacji sieciowej (ciepłowniczej) od 01.01.2023 r. i dalej na czas nieoznaczony	Okres po derogacji sieciowej (ciepłowniczej) od 01.01.2023 r. i dalej na czas nieoznaczony	
				Średnia dobowe	Średnia roczna
I	Kocioł WR 10 Nr 1 o znamionowej mocy cieplnej 11,63 MW				
1	SO ₂	1500	250	250	200
2	NO _x	400	210	200	180
3	Pył ogółem	400	25	25	14
4	HCl	-	-	-	5
5	HF	-	-	-	3
6	Hg	-	-	-	0,009
II	Kocioł WR 10 Nr 2 o znamionowej mocy cieplnej 11,63 MW				
1	SO ₂	1500	250	250	200

2	NO _x	400	210	200	180
3	Pył ogółem	400	25	25	14
4	HCl	-	-	-	5
5	HF	-	-	-	3
6	Hg	-	-	-	0,009
III	Kocioł WR 25 Nr 3 o znamionowej mocy cieplnej 29,07 MW				
1	SO ₂	1500	250	250	200
2	NO _x	400	210	200	180
3	Pył ogółem	400	25	25	14
4	HCl	-	-	-	5
5	HF	-	-	-	3
6	Hg	-	-	-	0,009
IV	Kocioł WR 25 Nr 4 o znamionowej mocy cieplnej 29,07 MW				
1	SO ₂	1500	250	250	200
2	NO _x	400	210	200	180
3	Pył ogółem	400	25	25	14
4	HCl	-	-	-	5
5	HF	-	-	-	3
6	Hg	-	-	-	0,009
V	Kocioł WR 25 Nr 5 o znamionowej mocy cieplnej 29,07 MW				
1	SO ₂	1500	250	250	200
2	NO _x	400	210	200	180
3	Pył ogółem	400	25	25	14
4	HCl	-	-	-	5
5	HF	-	-	-	3
6	Hg	-	-	-	0,009
VI	Kocioł WR 25 Nr 6 o znamionowej mocy cieplnej 29,07 MW				
1	SO ₂	1500	250	250	200
2	NO _x	400	210	200	180
3	Pył ogółem	400	25	25	14
4	HCl	-	-	-	5
5	HF	-	-	-	3
6	Hg	-	-	-	0,009

Lp.	Rodzaj substancji	Wielkość emisji w mg/m ³ w warunkach umownych przy zawartości 6% tlenu w gazach odlotowych.			
		Standardy emisyjne		Poziomy emisji powiązane z BAT (BAT-AEL) (graniczne wielkości emisji)	
		RMŚ z 4.11.2014 (Dz. U. poz. 1546)	RMŚ z 5.04.2018 (Dz. U. poz. 680)	DWK (UE) 2017/1442 z dnia 31.07.2017	
		Okres korzystania z derogacji sieciowej (ciepłowniczej) od 01.01.2016 ÷ 31.12.2022 r.	Okres po derogacji sieciowej (ciepłowniczej) od 01.01.2023 r. i dalej na czas nieoznaczony	Okres po derogacji sieciowej (ciepłowniczej) od 01.01.2023 r. i dalej na czas nieoznaczony	
		Średnia dobowe	Średnia roczna		
I	Komin trójprzewodowy – kanał Em1 – (WR 10 nr 1 i 2)				
1	SO ₂	1500	250	250	200
2	NO _x	400	210	200	180
3	Pył ogółem	400	25	25	14

4	HCl	-	-	-	5
5	HF	-	-	-	3
6	Hg	-	-	-	0,009
II	Komin trójprzewodowy – kanał Em2 – (WR 25 nr 3 i 4)				
1	SO ₂	1500	250	250	200
2	NO _x	400	210	200	180
3	Pył ogółem	400	25	25	14
4	HCl	-	-	-	5
5	HF	-	-	-	3
6	Hg	-	-	-	0,009
III	Komin trójprzewodowy – kanał Em3 – (WR 25 nr 5 i 6)				
1	SO ₂	1500	250	250	200
2	NO _x	400	210	200	180
3	Pył ogółem	400	25	25	14
4	HCl	-	-	-	5
5	HF	-	-	-	3
6	Hg	-	-	-	0,009

Kotłownia gazowa

Lp.	Rodzaj zanieczyszczenia	Wielkość emisji w mg/m ³ w warunkach umownych przy zawartości 3% tlenu w gazach odlotowych [mq/m ³ u]	
		W okresie do 31.12.2024 r.	W okresie od 1.01.2025 r.
I	Kocioł KOG – 15 Nr 7 o znamionowej mocy cieplnej 15 MW		
1	SO ₂	35	35
2	NO _x	300	200
3	Pył ogółem	5	5
II	Kocioł KOG – 15 Nr 8 o znamionowej mocy cieplnej 15 MW		
1	SO ₂	35	35
2	NO _x	300	200
3	Pył ogółem	5	5
III	Komin Eg1 – KOG-15		
1	SO ₂	35	35
2	NO _x	300	200
3	Pył ogółem	5	5
IV	Komin Eg2 – KOG-15		
1	SO ₂	35	35
2	NO _x	300	200
3	Pył ogółem	5	5

2. Zmienia się zapis punktu IV.1.1. decyzji, który otrzymuje brzmienie:

Maksymalna dopuszczalna roczna wielkość emisji gazów i pyłów z instalacji

Emisja roczna z całej instalacji

Lp.	Zanieczyszczenie	Emisja roczna (Mg/rok)	
		w okresie do 31.12.2022	w okresie od 1.01.2023
1	SO ₂	1 138	189,7
2	NO _x	303	151,7
3	Pył całkowity	303	19,0
4	HCl	-	3,8

5	HF	-	2,3
6	Hg	-	0,007

NO_x – jako suma tlenku azotu i dwutlenku azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu (NO₂).

3. Zmienia się zapis punktu VII.5. decyzji, który otrzymuje brzmienie:

Pomiar emisji hałasu do środowiska

5.1. Pomiary emisji hałasu określające oddziaływanie akustyczne instalacji na tereny zabudowy mieszkaniowej wykonywane będą w niżej wskazanych punktach pomiarowych:

- ul. Płocka 21 (P-1),
- ul. Płocka 29A (P-2).

5.2. Okresowe pomiary emisji hałasu do środowiska prowadzone będą z częstotliwością 1 raz na 2 lata i przy zastosowaniu metodyki określonej w obowiązujących przepisach prawnych.

5.3. Pomiary hałasu w środowisku przeprowadzane będą po każdej zmianie procedury pracy instalacji lub wymianie urządzeń (bezpośrednich źródeł hałasu wymienionych w pkt. V.4.3. niniejszej decyzji).

5.4. Wyniki pomiarów przekazywane będą Prezydentowi Miasta Włocławek oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Delegatura we Włocławku w terminie 30 dni od daty wykonania pomiarów.

4. Pozostałe punkty decyzji ostatecznej Prezydenta Miasta Włocławek z dnia 19.06.2006 r. znak: OŚ-7623-77-7/2006 udzielającą Miejskiemu Przedsiębiorstwu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. ul. Płocka 30/32, 87-800 Włocławek pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji energetycznego spalania paliw zlokalizowanej na terenie Ciepłowni MPEC przy ul. Teligi 1 we Włocławku, zmienioną decyzjami z dnia 02.02.2015 r. znak: S.6223.8.2014 (zmiana z urzędu); z dnia 21.04.2017 r. znak: S.6223.1.2017, z dnia 28.08.2017 r., znak S.6223.6.2017 (jednolity tekst decyzji), pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 20.08.2018 r. Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. we Włocławku wystąpiło do tut. organu o zmianę ostatecznej decyzji Prezydenta Miasta Włocławek z dnia 19.06.2006 r. znak: OŚ-7623-77-7/2006 udzielającą Miejskiemu Przedsiębiorstwu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. ul. Płocka 30/32, 87-800 Włocławek pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji energetycznego spalania paliw zlokalizowanej na terenie Ciepłowni MPEC przy ul. Teligi 1 we Włocławku, zmienioną decyzjami z dnia 02.02.2015 r. znak: S.6223.8.2014 (zmiana z urzędu); z dnia 21.04.2017 r. znak: S.6223.1.2017 w treści tekstu jednolitego decyzji z dnia 28.08.2017 r., znak S.6223.6.2017 w zakresie dostosowującym treść pozwolenia do okresu po derogacji ciepłowniczej od dnia 01.01.2023 r.

Wnioskowana zmiana dotyczyła dostosowania warunków pozwolenia zintegrowanego do Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31.07.2017 ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010 /75/UE oraz nowego rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1.03.2018 w sprawie standardów emisyjnych z niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania i współspalania odpadów (Dz. U. z 2018 r., poz.680).

Obecnie instalacja korzysta z derogacji ciepłowniczej dotyczącej emisji substancji do powietrza, której przyznany okres kończy się 31.12.2022 r. Po tym okresie MPEC Włocławek musi dostosować stosowane techniki oraz poziomy emisji do Konkluzji BAT dla dużych obiektów spalania (LCP).

We wniosku przedstawiono analizę z oceną porównawczą obecnie stosowanych technik przy eksploatacji instalacji LCP we wszystkich obszarach, w odniesieniu do Konkluzji BAT. W analizie porównawczej wskazano obszary, w których obecnie stosowaną technikę należy dostosować do wymagań BAT w celu osiągnięcia wymaganych granicznych wielkości emisji, po okresie przyznanego odstępstwa (derogacji cieplowniczej), tj.: w okresie po 01.01.2023 roku.

Wnioskowane zmiany dotyczyły:

- zmiany poziomu dopuszczalnej emisji rocznej w okresie derogacji cieplowniczej w związku z dostosowaniem prognozowanego programu pracy do zapotrzebowania na ciepło w sieci miejskiej,
- wprowadzenia do pozwolenia dopuszczalnych poziomów emisji oraz emisji rocznej z instalacji po okresie derogacji cieplowniczej,
- likwidacji dwóch z czterech punktów kontrolnych w monitoringu hałasu, w związku z ich nieprawidłowym wyznaczeniem.

Instalacja spalania paliw należy do instalacji istniejących, składającej się z jednostek którym pozwolenie na budowę lub jego odpowiednik wydano przed dniem 1 lipca 1987 roku. Prowadzone w instalacji procesy spalania paliw są źródłem emisji substancji gazowych i pyłowych.

Znajdujące się na terenie Ciepłowni MPEC Sp. z o.o. kotły gazowe, objęte pozwoleniem zintegrowanym, są odrębnymi źródłami kwalifikowanymi jako średnie źródła spalania (MPC). Kotły obecnie stanowią zimną rezerwę, jednak w ramach wnioskowanej zmiany pozwolenia Wnioskodawca wystąpił o zmianę dopuszczalnych poziomów w zakresie emisji do powietrza od dni 01.01.2025 r., która związana jest z ogłoszeniem rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych z niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania i współspalania odpadów (Dz. U. z 2018 r., poz.680).

Zaktualizowano i dostosowano program pracy ciepłowni węglowej, bez udziału w produkcji ciepła kotłów gazowych. Zmiana programu pracy ma wpływ na poziom emisji dopuszczalnej rocznej, w okresie derogacji cieplowniczej, który kończy się w dniu 31.12.20122 r.

W ramach prowadzonego monitoringu hałasu prowadzone są pomiary kontrolne. Pomiary przeprowadzono w 4 wytypowanych punktach imisji na granicy najbliższej strefy chronionej akustycznie, po północnej stronie terenu Ciepłowni, w porach dziennej i nocnej, podczas normalnej jej pracy.

Na podstawie wyników z ostatnich 3 serii pomiarowych w okresie 5 lat można stwierdzić, że oddziaływanie akustyczne instalacji na terenie Ciepłowni nie powoduje przekroczenia dopuszczalnych zawartych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz.112).

Systematyczne pomiary w porze dziennej wskazują, że w punktach Po-1 i Po-3 różnica w zmierzonych poziomach hałasu i tła jest < 3 dB(A). Zmierzone poziomy hałasu w pomiarach ze stycznia 2018 roku wynoszą odpowiednio 41,6 i 41,7 dB(A) przy dopuszczalnej 55 dB(A). Różnica pomiędzy zmierzonymi poziomami w punktach kontrolnych wynoszą odpowiednio 2,8 i 2,9 dB(A).

W porze nocnej zmierzone poziomy hałasu w punktach Po-1 i Po-3 są na tym samym poziomie i wynoszą odpowiednio 41,2 dB(A). Są niższe od poziomów dziennych o 0,5 dB(A).

Oznacza to, że hałas z Ciepłowni w punktach Po-1 i Po-3 jest dobrze ekranowany przez obiekty kubaturowe i inne znajdujące na drodze propagacji hałasu z instalacji i punktów kontrolnych.

W niniejszej decyzji dokonano zmiany w zakresie:

- określenia nowych warunków wprowadzania gazów i pyłów do powietrza w odpowiednich okresach,
- określenia nowego układu punktów kontrolnych hałasu w strefie chronionej akustycznie.

i zgodnie z przedłożoną dokumentacją.

W wyniku analiz stwierdzono, że emisja z nowym programem pracy instalacji spełni wymagania w okresie derogacji ciepłowniczej oraz w okresie po jej zakończeniu. W obszarze ochrony przed hałasem na podstawie prowadzonego monitoringu stwierdzono niewielkie oddziaływanie instalacji na najbliższe tereny chronione akustycznie. Zmierzone wartości poziomów hałasu nie przekraczają wartości dopuszczalnych.

Przedmiotowa zmiana nie spowoduje zwiększenia skali działalności podmiotu, ani też sama w sobie nie kwalifikuje się, jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska wnioskowana zmiana nie jest istotną zmianą instalacji, która powodowałaby znaczące zwiększenie negatywnego oddziaływania na środowisko. Dostosowanie prognozowanego programu pracy instalacji do zapotrzebowania ciepła przez sieć miejską w zależności od temperatur zewnętrznych nie spowoduje znaczącego wzrostu oddziaływania na środowisko. Wobec powyższego, tut. organ dokonał zmiany pozwolenia w trybie art. 155 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 378 ust.1 ustawy Prawo ochrony środowiska w sprawie jak wyżej organem kompetentnym jest starosta, w tym przypadku prezydent miasta na prawach powiatu, tutaj Prezydent Miasta Włocławek. Planowane zmiany są zmianami nieistotnymi, co powoduje, że stroną w niniejszym postępowaniu jest jedynie wnioskodawca, zgodnie z zapisem art. 185 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799 ze zm.).

Bez zmian pozostają pozostałe punkty decyzji Prezydenta Miasta Włocławek z dnia 19.06.2006 r. znak: OŚ-7623-77-7/2006 udzielającą Miejskiemu Przedsiębiorstwu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. ul. Płocka 30/32, 87-800 Włocławek pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji energetycznego spalania paliw zlokalizowanej na terenie Ciepłowni MPEC przy ul. Teligi 1 we Włocławku, zmienioną decyzjami z dnia 02.02.2015 r. znak: S.6223.8.2014 (zmiana z urzędu); z dnia 21.04.2017 r. znak: S.6223.1.2017, z dnia 28.08.2017 r., znak S.6223.6.2017 (jednolity tekst decyzji).

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronom wniesienie odwołania do Samorządowego Kolegium odwoławczego we Włocławku za pośrednictwem Prezydenta Miasta Włocławek w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Monika Szudzikowska
Monika Szudzikowska
Dyrektor Wydziału Środowiska

Otrzymuje:

Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. we Włocławku.

Do wiadomości:

Ministerstwo Środowiska Warszawa *(za pomocą środków komunikacji elektronicznej)*
Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Delegatura we Włocławku
Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu
a/a A.P.